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В настоящее время важнейшим аспектом развитии региональной экономики становится формирование перспектив развития, определяющих устойчивость экономики, позволяющей оптимально сочетать цели, средства и результаты своей деятельности по охране природного потенциала в городских условиях. Для достижения поставленных задач требуется методологическая разработка принципов социо-эколого-экономической политики, которая призвана реализовать устойчивое развитие региона. В данном аспекте понятие «устойчивое развитие» рассматривается как общенаучное направление, имеющее единый смысловое и функциональное содержание, включающее специфическое проявление экологических факторов в зависимости от объекта исследования и форм проявления управления этим процессом.[1] И в этом смысле устойчивое развитие с учетом экологических факторов может иметь определенные формы развития (таблица №1).

Таблица №1

Виды устойчивого развития территории

|  |  |
| --- | --- |
| Основные виды | Содержание |
| Неустойчивое развитие | Не в полной мере учитываются факториальные показатели и критерии природохозяйственной деятельности, что приводит к разбалансированности социо-экономических условий  |
| Абсолютно устойчивое развитие | Достигается при отсутствии разработке единой взаимосвязанной социо-эколого-экономической системы, обеспечивающей устойчивое развитие территории |
| Потенциально устойчивое развитие | Непосредственно связано с эколого-экономической сбалансированностью регионального развития |
| Нормативно устойчивое развитие | Характеризуются социо-эколого-экономические условия, влияющие на формирование устойчивого развития территории |
| Фактическое развитие | Обеспечивается наиболее эффективный учет экологической составляющей в общей системе природохозяйственной деятельности, чем достигается высокий уровень территориального развития  |
| Реально устойчивое развитие | Формируется сбалансированный социо-эколого-экономический потенциал территории, который реально обеспечивает экологическую и экономическую безопасность жизнедеятельности объекта в конкретных условиях |

Итак, к признакам устойчивого развития территории можно отнести постоянное поддержание потенциала в форме ее социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и других составляющих в режиме сбалансированности и эколого-социальной ориентации. Однако, на практике может происходить как понижение, так и повышение отдельных показателей устойчивости развития территории.

Отдельные формы и содержание развития устойчивости территории выглядит следующим образом: - устойчивое развитие (систематическое приращение результата, который не может быть ниже допустимого минимума или выше детерминированного максимума); перманентно устойчивое развитие (характеризуется изменениями, в т.ч. положительно проявляющиеся, но, как правило, эпизодически и непродолжительный срок времени); гиперустойчивое развитие (проявляющееся в состоянии, когда регионы толерантны к развитию и не способны адаптироваться к любого вида изменениям, даже положительного характера, порой необходимого региону)[2,3].

Любое территориальное образование как социо-эколого-экономическая система является сложной общностью, включающей различные уровни - подсистемы (таблица №2).

Таблица №2

Структура территориальной социо-эколого-экономической системы

|  |
| --- |
| ПОДСИСТЕМЫ |
| Экономическая | Социальная | Экологическая | Управленческая |
| Природно-ресурсный потенциал | Демографические особенности | Состояние окружающей природной среды | Менеджмент, маркетинг |
| Финансовый потенциал | Трудовые ресурсы, миграция | Использование отходов | Эколого-экономич. инструменты |
| Направления деятельности: промышленность | Наука, образование здравоохранение, культура, спорт | Экологическая безопасность | Структура государственно ­частного партнерства |
| Производственная и рыночная инфраструктура | Социальная инфраструктура | Инфраструктура экологической безопасности | Информационная инфраструктура |

Рассматривая территории, как сложное образование, мы делаем выводы о том, что они имеют устоявшиеся, сформированные ранее и формирующиеся в настоящее время, функционирующие социо-эколого-экономические отношения. В теоретическом аспекте исследования инновационного развития региональной социо-эколого-экономической системы, необходимо выделить основные категории территориального развития, позволяющие увидеть реальную картину возможной перспективы действий.[4]

Трансформация природохозяйственной системы в городских условиях представляет собой форму преобразования в нем сложившихся ранее социо-эколого-экономических отношений. И процесс этот может быть рассмотрен с двух сторон. С одной, на городской территории происходят глобальные изменения, обусловленные реформированием базовых социально-экономических институтов, что ведет, как правило, к изменению в системе устоявшихся ценностей экономических субъектов и переориентации их на быстро реализуемую, кратковременную, модель поведения.[5] С другой, происходят преобразования внешней среды, обусловленные воздействием экономической деятельности на состояние природно-ресурсного потенциала территории и экологическую обстановку в регионе.

Определяющая роль в этих процессах принадлежит субъектам эколого-экономических отношений. Их настрой на инновационные преобразования является особенно важным, потому как именно желания и стремления людей к обновлению, инновациям и есть тот самый мощный двигатель, который находится в формирующейся зоне роста. Развитие территориальной социо-эколого-экономической системы предполагает сбалансированное изменение подсистем, структурно ее составляющих.[6] Основной целью развития территории является достижение экономического роста, обеспечение экологической безопасности и повышение качества жизни населения. В последнее время характер изменений направлен на инновационное обновление, что обусловливается динамикой функционирования и развития внешней среды, а также происходящими изменениями во внутренней среде, расширению возможностей социо-эколого-экономической системы и достижение ее динамической устойчивости способствует быстрорастущее распространение новейших технологий, а также формирование субъектов, способных генерировать инновации.[7]

Принципы устойчивости развития территории можно также объединить в две группы: общие и специальные.[8]

Общие принципы устойчивого развития являются управляемым процессом и существуют объективные и субъективные механизмы, алгоритмы и технологии, позволяющие успешно их регулировать.[9] Как известно, устойчивость развития территории определяет ее способность в течение относительно длительного времени полно и сбалансировано реализовывать свои основные функции, что необходимо для сохранения целостности, а также для создания условий будущего развития. Важнейшим методологическим принципом исследования устойчивости территории является комплексный подход к анализу его современного состояния и развития, что обеспечивается наличием специфических свойств конкретных территорий, в рамках данной системы, а также позволяет выявить ключевые проблемы и возможные перспективы развития территории. [10]

Таким образом, выбор методов изучения природоресурсного потенциала конкретной территории имеет важное значение для проведения оценочной деятельности, установления показателей и критериев оценки, выбора системного подхода для формирования рациональной природоохранной деятельности, как на межселенных пространствах, так и в городских условиях.
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