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Создание и использование автономно функционирующих робототехнических систем является одним из приоритетных направлений исследований. Автономное функционирование робота при наличии запретных зон может быть возможным благодаря использованию интеллектуальных систем управления [1]. Вработе [2] с целью обеспечения автономного функционирования робота предложено использовать систему управления, одной из составных частей которой является наличие блока предназначенного для обеспечения виртуального моделирования на начальном этапе реализации движения. Двигательные возможности механизма манипулятора в этом случае оценивают на основе виртуального моделирования движения, где используют модель окружающей среды и механизма манипулятора. Если движение смоделировано виртуально, далее выполняется реализация конкретных движений. Анализ положения механизма манипулятора и заранее известных запретных зон может быть осуществлен на основе исследования разрешенных и запрещенных конфигураций [3,4]. Вработах [5,6] предложено определять в аналитическом виде область разрешенных конфигураций мобильного робота «Варан» на основе использования совокупностей областей задаваемых плоскостями и поверхностями второго порядка. Для этого использована теория множеств. Рассмотрим задачу синтеза траектории движений манипулятора данного робота, в пространстве обобщенных координат (в конфигурационном пространстве *Lq*) на основе использования области разрешенных конфигураций [6]. Конфигурационное пространство задают ортогональными осями системы координат, по направлению которых откладывают значения обобщенных координат *qi* (1<*i<n*),определяющих углы поворота в шарнирах (см. рис. 1аб). Единицами измерения по осям в этом случае принимаются градусы. Если конфигурация, определяющая положение кинематической цепи робота, удовлетворяет заданным требованиям, она считается разрешенной, в противном случае – неразрешенной.

Условимся положение механизма манипулятора состоящего из *n*-звеньев, определять точкой (которую обозначим точкой *Вi*) в *n*-мерном пространстве конфигураций*Lq*. Точка *Вi* находится вектором ***q***(*q1, q2, …, qn*).
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Рис.1 Механизм манипулятора мобильного робота «Варан»: а – общий вид мобильного робота; б – кинематическая схема механизма манипулятора и положение запретной зоны

Для пространственного пятизвенного механизма, представленного на рис. 1аб, для случая, когда *q*1= 0 пространство конфигураций *Lq* будет трехмерным. Механизм манипулятора при этом установлен на транспортной тележке.Центр выходного звена (ВЗ) механизма манипулятора в пространстве положений захвата *Oo* определяется координатами *xo4* и *yo4* (ориентация ВЗ может быть какой угодно). На рис. 2а представлено множество конфигураций для которых центр ВЗ занимает одно и тоже положение определяемое радис вектором ***RA****(xA, yA)* точки *А*1. Множество конфигураций построено графическим способом на основе построения окружностей радиусы которых равны длинам звеньев механизма. Произвольной точки *Bi∈Lq* (знак *∈*определяет принадлежность точки пространству *Lq*) соответствует единственная точка *О4∈Oo*. Данное соответствие будет нелинейным, так как оно определяется тригонометрическими функциями (называемыми функциями положения):

*xо4****=*** *cosq3( l2 (cosq1 cosq2−sinq1sinq2 ) + l1 cosq1 ) −*

*−sinq3 (l2.(sinq1 cosq2 + cosq1 sinq2) + l1 sinq1 ) + l3cosq3 ,* (1)

*yo4***=***sinq3( l2 (cosq1 cosq2− sinq1 sinq2 ) + l1 cosq1 ) −*

*− cosq3 (l2****.****(sinq1 cosq2 + cosq1 sinq2) + l1 sinq1 ) + l3cosq3,*

где*l*1, *l*2и*l*2 – определяютдлинызвеньевмеханизма. Для рассматриваемого примера *l*1=900мм, *l*2=700мм и *l*2=500мм. Обратное соответствие точек будет многозначным. Точке *А*1*∈Oo* будет соответствовать однопараметрическое множество точек *Bi∈Lq* принадлежащих линии *lA*1.На рис. 2б представлено изображение кривой *lA*1∈*Lq*. Другим точкам траектории движения ВЗ *А2, А3,* … будут соответствовать другие кривые *lA*2, *lA*3, … которые в совокупности определяют каркас поверхности Ψ(см. рис. 2б).
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Рис. 2 Положения точек *Аi* и *Bi*пространств *Оо*и *Lq*: а – множество конфигурадий для которых ***Ro4****(xo4, yo4)* = ***RA1****(xA, yA)*;б – изображение

поверхности Ψв пространстве*Lq*

Известно, что синтез движения манипулятора по заданной траектории *A*1*А*3 центра ВЗ может быть осуществлен единственным образом по критерию минимизации объёма движения [7]. При этом на поверхности Ψ определится кривая*lm* соответствующая заданному движению. Пусть в пространстве *Oo*задана запретная зона *P* в виде горизонтальной плоскости уровня (соответствует функционированию мобильного робота в туннеле). При наличии запретной зоны *Р* и заданных предельных значения обобщенных координат в пространстве *Lq*разрешенные конфигурации заданные точками*Вi*определяют область Λ [6]. По анализу взаимного положения кривой*lm* и области Λ можно судить возможно или нет смоделировать движение по заданной траектории ВЗ без сталкновения с препятствием на виртуальном уровне (кривая *lm* должна целиком принадлежать области Λ).

На рис. 3аб изображены множество разрешенных конфигураций в декартовом пространтсве *Оо*  и соответствующая этим конфигурациям область Λпри *Δqi*=15o. Данная область исследовалась в работах [5,6]. Анализ формы области Λ показывает, что при некотором положении запретной зоны *Р*в неподвижном пространстве *Оо* в области Λ существуют пустоты, которые задают запрещенные конфигурации. В общем случае точки *Bн* и *Bц/*, задающие начальную и конечную конфигурациизаданной траектории, соответствующие точкам *А*1=*О*4 и *А*3 положениям ВЗ, могут располагаться в различных частях области Λ (см рис. 3б). Точка *А3*задает целевую точку ВЗ.

а б

Рис.3 −Определение разрешенных конфигураций: а – изображения

множества *Nkol*разрешенных конфигураций при *zор* =1200мм;

б− изображение области Λв пространстве *Lq*

Положение конечной конфигурации, заданной точкой *Вц/* при наличии двигательной избыточности, определяется синтезом движения по критерию минимизации объема движения по вектору скоростей [7]. Рассмотрим алгоритм синтеза траектории *lв/*в пространстве *Lq*, позволяющий исключить ее пересечение с граничными поверхностями области Λ*,* и располагающейся в данной области. При этом центр ВЗ должен перемещаться по траектории, заданной отрезком прямой *А1А3*. На рис. 4а представлены изображения области Λпостроенные в САПР АСАDсоответственно при значении *zop* = 1000 мм и *zop* = 1300 мм (точки *Bi*изображены в пространстве*Lq*совокупностью сфер). Взаимное положение поверхности Ψ и области Λ представлено на рис.4б.Проекции кривой *lm,*соответствующей критерию минимизации объема движения, на рисунке 4в обозначены *lm1*и *lm2*. Плоскости проекций, изображенные на рис. 4в, определяют обобщенными координатами *q2q3*и *q3q4*. Пусть траектория *lm*, соответствующая синтезу движений центра ВЗ по отрезку *А1А3*, пересекает границу области Λ в точках *Bm*(*Bm1*, *Bm2)*и *Bn*(*Bn1*, *Bn2*).
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Рис. 4 – Синтез траектории движения манипулятора в пространстве *Lq*: а − изображение областиΛ;б − взаимное положение поверхности Ψ и области Λ; в − проекции областиΛ разрешенных конфигураций и кривой *lm*

С целью определения траектории в пространстве *Lq*, располагающейся целиком в области Λ, определим вспомогательную точку *Bf*. Для нахождения указанной точки *Bf*(*Bf1*,*Bf2*)*Bf*∈Ω6, имеющей наименьшее значение обобщенной координаты *q2*(где, Ω6поверхность параболического цилиндра, которыйограничивает фрагмент области Λ[6]), необходимо найти линию пересечения плоскости Δ*(Bm,Bn,F)*(точки *Bm,Bn,F*задают положение плоскости в пространстве *Lq*) с поверхностью, определяемой параболическим цилиндром Ω6.Точки *F*и*F/*принадлежат прямой *n*, которая перпендикулярна горизонтальной плоскости проекции*Оqq*3*q*4 (координаты *q3*и *q4* для точек *F*и*F/*совпадают). При этом *F/∈lm* определяется точкой, принадлежащей траектории *lm*и имеющей одинаковое удаление от точек *Bm*и *Bn*.Координата *q2*точки *F*равна нулю.

Коэффициенты *A*, *B*, *C* и *D* уравнения плоскости Δ вычисляют на основе использования координат трех точек *Bm*, *Bn* и *F.* Точки линии пересечения кривой *lp=Δ∩Ω*6определяют совместным решением уравнений:

, (2)

где первое уравнение системы (2) определяет уравнение плоскости Δ*(Bm,Bn,F)*, а второе уравнение задает параболический цилиндр [9]. Параметры , , иопределяют форму параболического цилиндра [6]. На кривой *lp*необходимо определить точку *Вf*имеющую минимальное значение обобщенной координаты *q2*.

Если же точка пересечения кривой *lm* существует с поверхностью эллиптического цилиндра *Ω*5 [6], то уравнение линии пересечения кривой *lp* определится совместным решением следующих уравнений:

 (3)

где первое уравнение системы (2) определяет плоскость Δ/*(Bm,Bn,F/)*,а второе определяет уравнение эллиптического цилиндра.Параметры , , ,, ,иопределяют форму эллиптического цилиндра [6]. В этом случае необходимо определить точку *Еf∈lp*, имеющую максимальное удаление *de*от горизонтальной проекции прямой заданной точками *Bm1*и *Bn1*.

После вычисления точки *Bf*или *Еf* необходимо на поверхности Ψ итерационным образом определить точку *Bf*/ пересечения отрезка прямой *BfF/*или *ЕfF/* с поверхностью Ψ. Поверхность Ψпри этом задается массивом точек *А*1, *B*1, *C*1,и т. п., которые затем интерполируются методом Лагранжа [10]. Уравнение поверхности имеет следующий вид:

где *qA1*2,*qA1*4, …, *qЕ1*4координаты массива точек *А*1, *В*1, …, *Е*1 принадлежащих поверхности Ψ. Координаты данных точек, располагающих в различных параллельных плоскостях (*q*3 = const),заданы с помощью полиномов третьей степени:

,

 …

 , (5)

,

 …

 , (6)

где, определяюткоэффициенты полиномов.Уравнения интерполирующих полиномов (5, 6) располагающихся в параллельных плоскостях получают при подстановке в систему уравнение (7) координат точек узлов интерполяции:

 (7)

Определим точки *Bm/*Λи *Bn/*Λкоторые находятся на траектории *lm*и удалены от точек *Bm*и *Bn* на расстоянии 3-5 отрезков, равных модулю абсолютной скорости центра ВЗ (длина одного отрезка равна смещению ВЗ за одну итерацию при синтезе малых движенийпо вектору скоростей). Тогда планируемая траектория должна проходить через точки *Bm/, Bn/* и*Bf/*. На рис. 4в на поверхности Ψ изображена кривая *lm*, соответствующая смещению центра ВЗ по отрезку *А1А3* по критерию минимизации объема движения. На этом же рисунке указаны положения точек *Bm/, Bn/, Bf*и *Bf/*. Для нахождения маршрута движения в пространстве *Lq*необходимо участок траектории *lm*, на котором находятся точки *Bn/,F/*и*Bm/*, заменить участком *lm/Σ*, на котором находятся точки *Bn/*Ψ*, Bm/*Ψи *Bf/*Ψ. Положение траектории *lm/*определяется пересечением поверхности Ψ с плоскостью Δ/, проходящей через точки *Bn/, Bm/*и *Bf/*. Для этого необходимо последовательно определять пересечение линий уровня поверхности Ψ (4) (соответствующих заданным значениям *q*3) с плоскостью Δ/. При этом получают численным методом совокупность точек, задающих траекторию *lm/*. Очевидно, что на участке траектории (*Bn/, Bm/, Bf/*) движение манипулятора осуществляется без учета критерия минимизации объема движения.

Схема алгоритма синтеза траектории движения в конфигурационном пространстве представлена на рис. 5.На рис. 5 приняты следующие обозначения: 1– начало; 2 – Задание точек*Ан* и *Ац*, определяющих начальное и целевое положение ВЗ; 3 – Синтез движения от точки *А*1 к целевой точке *А*3по критерию минимизации объема движения, вычисление траектории *lm*в пространстве *Lq*; 4 – Определение точек пересечения *Bm*и *Bn*кривой *lm*с областью Λ; 5 – *Bm=nill*, *Bn=nill*;6 – Вычисление точки *F/lm*, *F/Bm=F/Bn*. Задание координат точки *F*; 7 – Вычисление коэффициентов уравнений плоскостей Δ*(Bm,Bn,F)*и Δ/*(Bm,Bn, E/)*; 8 – вычисление точки *Bf*и *Еf*принадлежащей кривой *lp*по соотношениям (2) и (3)при выполнении условий *q2 =min*(для точки *Bf*), *dе – mах*(для точки *Еf*) (где *dе* – параметр определяет расстояние проекции текущей точки*Еf*∈*lp* до проекции прямой на плоскости *q3q4*, заданной точками *Вm*и *Вn*; 9 – Определение точек *Bm/*и *Bn/* ;10 – Вычисление точки *Bf/*Ψ, *Bf=BfF∩*Ψили *Еf/*Ψ, *Bf=ЕfF/∩*Ψ; 11 – Вычисление коэффициентов уравнения плоскостей Δ//*(Bm/,Bn/,Вf/)*или Δ///*(Bm/,Bn/,Ef/)*; 12 – Вычисление координат точек кривой *lm/*= Δ//∩Ψ, *lm/*= Δ///∩Ψ, (определение пересечения линий уровня*q3=const* поверхности Ψ с плоскостью *Δ*// или Δ///); 13 – Определение точек *M*и *N*пересечения кривой *lm/*с областью Λ; 14 – *N=nill*, *M=nill*; 15 −Вывод координат точек траектории движения заданной в пространстве *Lq*; 16 − Конец.

Рис.5 – Схема алгоритма синтеза траектории движения манипулятора

в пространстве *Lq*

На рис. 6а представлены результаты виртуального моделирования движений механизма манипулятора при использовании критерия минимизации объема движения и отсутствии запретной зоны. Моделирование движения выполнено в системе САПР ACADс использованием алгоритмического языка программирования AutoLISP.

 а б

Рис. 6−Результаты синтеза движений манипулятора: а − синтез по критерию минимизации объема движения, б − синтез при наличии запретной зоны*Р*

На рис. 6б соответственно показан синтез движений при наличии запретной зоны. Использование алгоритма, представленного на рисунке 5, позволяет на виртуальном уровне синтезировать траекторию движенияот начальной до целевой точки ВЗ. Данная траектория движения обеспечивает заданное удаление от запретных зон и отсутствие тупиковых ситуаций при синтезе движений по вектору скоростей. Результаты исследований могут быть использованы при разработке интеллектуальных систем управления роботами.
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