

Конкурентоспособность предприятий и экологическая безопасность: проблемы и пути их решения

Е.Л. Кузина¹, М.А. Василенко²

*¹Московский государственный университет путей сообщения Императора
Николая II*

*²Ростовский государственный медицинский университет Министерства
здравоохранения Российской Федерации*

Аннотация: Статья посвящена экологической безопасности как фактора конкурентоспособности предприятий. Авторами рассмотрены финансовые параметры природоохранной деятельности. Предложены подходы разделения экологической эффективности на типы, с целью влияния на экологическую безопасность предприятия.

Ключевые слова: экологическая безопасность, конкурентоспособность предприятий, риск, финансовая устойчивость, эффективность функционирования, эффективность управления, экономическая стабильность.

Понятие экологическая безопасность тесно связано с понятием риска. Наиболее точно под экологическим риском необходимо понимать возможную опасность нарушения естественного сбалансированного состояния окружающей среды под воздействием антропогенных факторов рассматриваемой техногенной системы в результате ее функционирования [1].

Под экологической безопасностью предприятия понимают обеспечение соотношения его природоохранной деятельности общепринятым нормативным требованиям. В свете увеличения значения экологической ответственности предприятия его экологическая безопасность для окружающей среды и населения в значимой степени определяет его конкурентоспособность [2].

Конкурентоспособность предприятий и их экономическая стабильность – взаимосвязанные категории. С одной стороны, увеличение конкурентоспособности фирмы считается важным и обязательным условием поддержания на должном уровне их социально-экономической устойчивости,

с другой – неустойчивое положение предприятий не позволяет успешно решать задачи увеличения конкурентоспособности предприятия [3].

Оценка экологической безопасности предприятия требует комплексного подхода, важной задачей которого является вероятность осмыслить принципы построения системы экономических показателей. Основное предназначение любой системы характеристик состоит в преобразовании массива информации в совокупность формализованных и неформализованных критериев, которые позволяют понять сущность явлений (или процессов) и возможность оценить величину происходящих в нём перемен [4].

Общая экологическая оценка дается для всех ведущих компонентов окружающей среды и включает пофакторную, всеохватывающую оценки воздействующих факторов, влияющих на эффективную работу предприятия.

Характеристики экологической производительности управления предприятием предугадывают наличие информации о выполнении требований законодательства РФ, действенном применении ресурсов, регулировании расходов на управление окружающей средой. Выделяются значимые для предприятия нюансы, связанные с экологической эффективностью функционирования и управления предприятием. Номенклатура характеристик обязана быть на техническом уровне оправдана и отображать равновесный активный расклад к оценке технологического процесса. Определенные характеристики состояния окружающей среды обязаны быть охарактеризованы количественно и отвечать основным требованиям: отображать конфигурации в границах кратких зазоров времени; предопределять веяния, связанные со смещением в худшую сторону состояния окружающей среды; владеть мотивированной направленностью.

Экологическая оценка всегда дополняется социально-экономической оценкой. Цель социальной оценки состоит в выявлении значимости

последствий в результате изменения состояния окружающей среды для критерия общественной жизни общества. Цель финансовой оценки заключается в выявлении значимости тех же результатов для финансовой сферы жизни общества.

Необходимо в рамках единой природно-технической системы рассматривать характер, а также итоги взаимодействия между предприятием и объектами его окружающей среды [5].

Денежные, экологические характеристики применяют для оценки экологических качеств работы деятельности предприятия. Финансовые параметры природозащитной деятельности включают: текущие издержки на охрану окружающей среды, издержки на капитальный ремонт основных фондов по охране окружающей среды, оплату за допустимые выбросы загрязняющих веществ, оплату за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ, средства и штрафы, взысканные в возмещение вреда, причинённого нарушением природоохранного законодательства, издержки, повышающие экологическую эффективность внедряемых производственных и технологических решений.

При детализированной оценке экологической безопасности предприятия необходимо применить подход, в соответствии с которым показатели экологической эффективности подразделяют на 2 типа: характеристики эффективности функционирования, обеспечивающие информацию об экологической защищенности предприятия; характеристики производительности управления, обеспечивающие информацию об усилиях, предпринимаемых руководящим персоналом с целью влияния на экологическую безопасность предприятия [6].

Составление эколого-экономической стратегии устойчивого становления системы природопользования должно быть направлено, с одной стороны, на повышение его производительности и его работы,

увеличение прибыли и рентабельности и, с другой стороны, обеспечение экологически безопасного устойчивого развития предприятия [7]. На процесс принятия управленческих природоохранных решений неуклонное воздействие оказывает стремление к достижению материальной выгоды, получению дохода, выгоды, увеличению капитала, цены. На характер движущих сил развития системы природопользования на предприятии воздействуют особенности метода хозяйствования, а также установление права собственности на сооружаемые объекты [8].

При разработке способа эколого-экономического обоснования управленческих заключений в системе природопользования необходимо руководствоваться законодательными и нормативными актами РФ, субъектов РФ, отраслевыми и другими муниципальными документами, регулирующими инвестиционную деятельность [9]. Эколого-экономическое обоснование основано на определении финансовой эффективности в одно и тоже время с расчетом максимально допустимого значения экономического показателя экологической безопасности для объектов системы природопользования на предприятии с точки зрения финансовой целесообразности их функционирования [10].

Использование сформированной системы характеристик экологической защищенности фирмы даст вероятность идентифицировать и ликвидировать экологические трудности в управлении организацией. Регулярность проведения анализа обеспечит оперативный прогноз ведущих качеств экологической защищенности, собственно что позволит вовремя корректировать экологическую политику предприятия для сохранения окружающей среды.

Литература



1. Алимов, А. А. Экологическая безопасность и мировая политика: что происходит, кто виноват и что делать? / А. А. Алимов // Вестник МГИМО-Университета. – 2011. – № 4. – С. 226–232.

2. Беспалов В.И., Кузина Е.Л. Эколого-экономическая оценка природопользования на железнодорожном транспорте: монография / В.И. Беспалов, Е.Л. Кузина, М.А. Кузина; Ростовский государственный строительный университет. – Ростов н/Д, 2012. – 201 с.

3. Котова, Т. В. Роль и значение статистических показателей в оценке экологической безопасности / Т. В. Котова, Е. А. Косарева // Вестник Астраханского государственного технического университета. – 2005. – № 4(27). – С. 161–167.

4. Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. - N.Y., 2008. 352 p.

5. Артюхов В. В. Объективная оценка экологичности хозяйственной деятельности: методология и результаты. Предприятия, регионы России, страны мира / В. В. Артюхов, С. И. Забелин, А. С. Мартынов // Экология и социальная ответственность. – 2012. – № 16.– С. 113–142.

6. Кузина Е.Л., Беспалов В.И. Исследование особенностей влияния транспортных факторов на эколого-экономическую безопасность страны. // Инженерный вестник Дона, 2012, №4. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2012/2171

7. Шевчук Е. Я. Экологическое управление: учеб. пособие / Е. Я. Шевчук. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 104 с.

8. Кузина Е.Л., Беспалов В.И. Разработка алгоритма оценки влияния транспортных факторов на эколого-экономическую безопасность страны. Инженерный вестник Дона, 2012, №4. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2012/2171

9. Boston Consulting Group. Shareholder Value Metrics // Shareholder Value Management Series, Booklet, N 2, 1996. - 42 p.



10. Беспалов В.И., Кузина Е.Л. Эколого-экономическое обоснование хозяйственной деятельности объектов железнодорожного транспорта: монография / В.И. Беспалов, Е.Л. Кузина, М.А. Кузина; Рост. гос. строит. ун-т. – Ростов н/Д, 2012. – 201 с.

References

1. Alimov A. A. Vestnik MGIMO Universiteta. 2011. № 4. pp. 226–232.
2. Bepalov V.I., Kuzina E.L. [Jekologo jekonomicheskaja ocenka prirodopol'zovanija na zheleznodorozhnom transporte: monografija]. Rostov state construction University. Rostov on Don, 2012. 201 pp.
3. Kotova T. V., E. A. Kosareva. Vestnik Astrahanskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. 2005. № 4(27). pp. 161–167.
4. Bell D. The Coming of Post Industrial Society. N.Y., 2008. 352 p.
5. Artjuhov V. V., S. I. Zabelin, A. S. Martynov. Jekologija i social'naja otvetstvennost'. 2012. № 16. pp.113–142
6. Kuzina E.L., Bepalov V.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus). 2012. №4. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2012/2171.
7. Shevchuk E. Ja. [Jekologičeskoe upravlenie]: uceb. posobie. M.: Izd. RAGS, 2005. 104 p.
8. Kuzina E.L., Bepalov V.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus). 2012. №4. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n4y2012/2171.
9. Boston Consulting Group. Shareholder Value Metrics. Shareholder Value Management Series, Booklet, N 2, 1996. 42 p.
10. Bepalov V.I., Kuzina E.L. [Jekologojekonomičeskoe obosnovanie hozjajstvennoj dejatel'nosti obektov zheleznodorozhnogo transporta: monografija]. Rostov state construction University. Rostov on Don, 2012. 201p.