

Методы выхода из кризиса при экономической дестабилизации

С.Э. Зорабян, С.А. Мартиросян, В.Г. Громакова

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению проблем экономической дестабилизации как результата несбалансированности в развитии отдельных отраслей, взаимосвязанных фаз производства, порождающая нарушение нормального хода процесса воспроизводства. Экономический кризис, который охватил в настоящее время практически все страны мира, не является причиной тех проблем, которые беспокоят мировое сообщество. Кризис обнажил лишь те огромные диспропорции в мировом хозяйстве, которые привели к нарушению основного принципа стабильного функционирования мировой экономики как единой системы – принципа углубления международного разделения труда.

Ключевые слова: экономический цикл, производство, обмен, распределение, потребление, экономическая фаза, воспроизводственный процесс, дисбаланс, материальное производство, общественный продукт, прибавочный продукт, интеграция, кризис.

Экономическая дестабилизация является результатом несбалансированной политики развития отдельных отраслей, которые являются взаимосвязанными фазами производства и порождают нарушение естественного хода процесса воспроизводства [1]. Диспропорции предстают в качестве и частного, носящего локальный и кратковременный окрас, также и общего – диспропорции связанной с потрясением всей российской экономики. При этом нарушается цепь всего экономического циклического воспроизводства: производство – обмен – распределение – потребление.

Возникает необходимость остановиться на анализе каждого из них:

1. Воспроизводство в контексте воссоздания израсходованных факторов производства путем их последующего производства. Экономическая теория различает и воспроизводство капитала как простое воспроизводство, и расширенное воспроизводство.

2. Далее воспроизводственный цикл – цикл, который захватывает все этапы производства - распределения - обмена - потребления, а именно все

стадии, характеризующие состояния экономического продукта от начала его создания до потребления, изменяющиеся во времени.

3. Обмен как фаза в экономике общественного воспроизводства, которая связывает производство с распределением и потреблением.

В процессе обмена участвуют две стороны, которые взаимно желают получить некоторый продукт друг от друга. Для совершения данного рода обмена важно и необходимо, чтобы каждая из сторон располагала чем-то, что является ценностью для другой стороны. Также должны присутствовать свобода в выборе, способы коммуникации, позволяющие приобретение данного продукта.

4. И, наконец, заключительная стадия данного процесса, которая состоит в использовании продукта труда для удовлетворения потребностей человека, а также производства и непроизводственной сферы общества.

Как правило, воспроизводственный процесс проходит четыре последовательные фазы [2]:

1. Производство, то есть процесс создания конкретного продукта, характеризующегося количеством и качеством;

2. Распределение - процесс определения определенной доли, качества и пропорции участия всех членов общества в произведенном продукте;

3. Обмен, то есть процесс движения ресурсов, начиная от их поставщиков и заканчивая производителями товаров и услуг;

4. Потребление или процесс использования результатов.

При этом должны соблюдаться определенные пропорции, при нарушении которых возникает дисбаланс. Под пропорциями понимаем соотношение общественного производства, или соотношение материально-вещественных компонентов производства и рабочей силы, и отраслей производства, а также частей комплексного общественного продукта в воспроизводственном процессе. Речь идет о следующих соотношениях:

1. Между материальным производством и непроизводственной сферой;
2. Между производством средств производства и предметов потребления;
3. Между элементами стоимости общественного продукта, то есть необходимого и прибавочного продукта;
4. Между фондами потребления и накопления в процессе распределения национального дохода;
5. Между отдельными стадиями процесса воспроизводства [3, с.43].

На фазе распределения происходит сепарирование благ между субъектами и как стадия общественного воспроизводства соединяет производство и потребление.

Определенный товар может быть изготовлен в излишнем количестве, а рынок будет настолько перенасыщен, что не будет даже восполнен капитал, израсходованный на данный товар [3]. Возможность частичного перепроизводства, но не при возможности общего перепроизводства, когда продажа товара непременно будет сопровождаться покупкой, экономический кризис перепроизводства оказывается неосуществимым [4].

Таким образом, под диспропорциями подразумевается несоответствие потенциалов или темпов развития отдельных частей некой системы, в результате чего часть общего потенциала или продукта остаются невостребованными. К ключевым воспроизводственным пропорциям причисляются территориальные, межрегиональные, отраслевые, а также региональные производственные связи [5].

В зависимости от характера взаимоотношений между различными компонентами воспроизводственного процесса можно выделить шесть групп различных пропорций:

- общеэкономические;
- структурные;

- социально-экономические;
- экономико-демографические;
- экономико-экологические;
- финансово-экономические [6].

В результате резких экономических трансформаций, таких как реформы и санкции, от экономической стабильности зависит эффективность намеченных модификаций во всех других сферах жизнедеятельности общества, связанных с функционированием экономической системы.

Наблюдается значительная экономическая деиндустриализация ведущих стран мира, которые, начиная со времени послевоенного возрождения мировой экономики, выполняли роль двигателя мирового экономического развития, являлись индустриальными лидерами. Таким образом, произошла субституция производства товаров производством услуг.

В мировой экономике стал обостряться эффект «мыльного пузыря» - развитие настоящего сектора стало в значительной степени отходить от развития «фиктивного сектора», что и стало первостепенной причиной экономического кризиса 2008 г.

Джон Гэлбрейт критиковал мнение, что на экономическом рынке силы находятся в состоянии свободной конкуренции. Он считал, что «общество потребления» развивает экономический дисбаланс, направляя слишком много ресурсов на производство потребительских товаров и недостаточно — на общественные нужды и инфраструктуру [7]. По прогнозу, в мировой экономике будет складываться тенденции в ориентированности устранения главных диспропорций мирового развития, а в структуре географии мирового экономического развития можно ожидать усиление экономики «догоняющих стран», которые осваивали передовые зарубежные технологии и были способны в условиях мирового экономического кризиса увеличить

конкурентоспособность своих экономик. Нынешний рынок труда можно характеризовать следующими тремя глобальными вызовами:

- к первому относится глобализация, которая оказывает значительное влияние на существование людей, на внутристрановой, а также мировой рынок труда, на гибкость спроса на трудовую силу и возможность управления данным спросом;
- ко второму - старение населения, снижающее потенциальный уровень конкурентоспособности данной страны и ее возможный экономический рост. Старение населения, а также дисбаланс спроса и предложения на трудовую силу, в соответствии со среднесрочным прогнозом до 2020 года «Спрос и предложение рабочей силы в Европе», предстают первостепенными проблемами всемирного рынка труда;
- и, наконец, третий - разрыв в производительности труда [8].

Главным результатом всемирного экономического кризиса станет модификация позиций стран в мировой экономической политике. Вперед выйдут новые доминирующие страны.

России следует целенаправленно анализировать тенденции, складывающиеся в мировом развитии, не допускать стратегических ошибок в предпочтении отраслевых направлений и приоритетов торгово-экономических взаимоотношений. Важно, правильно дать оценку своим экономическим «преимуществам», которые позволят России занять выгодные для себя позиции в мировом разделении труда. Важно побороть последствия разрыва экономического «мыльного пузыря», отказаться от нацеленности на производство и торговлю сырьем низкой степени промышленной переработки, в пользу высокотехнологичного и информационного секторов. В качестве главных приоритетов рассматриваются модернизация традиционных производств и развитие новых постиндустриальных направлений их диверсификация [9].



Необходимо организовать особые условия для воплощения в жизнь значительного потенциала, имеющимся у периферийных регионов, поскольку «экономика России представляет собой многорегиональный организм, который функционирует на основе центр-региональных и межрегиональных взаимодействий, так называемых вертикальных и горизонтальных связей, и входят в систему мирохозяйственных связей» [10]. Превалировать в мировой экономике может только та страна, которая сможет оказаться способной формировать передовые технологии и благополучно реализовывать их коммерческое продвижение на мировой рынок [11, 12].

Россия должна создавать новые технологические решения, повысить свою компетентность в создании экономических условий для коммерциализации новейших технологий в промышленном производстве. Данная задача должна стать приоритетным стратегическим направлением для воплощения в жизнь новой экономической политики, необходимой в свете новых требований предъявляемых экономическими и политическими партнерами в условиях глобальной нестабильности.

Литература

1. Зорабян С.Э., Громакова В.Г., Сердюченко Я.В. Моделирование кризисных ситуаций как одна из форм регулирования // Инженерный вестник Дона. 2014. №3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2483
2. Аникин А.В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса. М.: Политиздат, 1971. 384 с.
3. Зайцев А.Г. Роль структурных составляющих маркетинга в воспроизводственном процессе // Наукоедение. 2013. № 1. URL: naukovedenie.ru/PDF/07evn113.pdf.
4. Плышевский Б.П. Теория воспроизводства и методология макроэкономического анализа: учебное пособие. М., 2011. 62 с.



5. Шнипер Р.И. Региональные предплановые исследования. Новосибирск: Наука, 1979. 367 с.
6. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. М.: Экономика, 1975. 317 с.
7. Блауг М. 100 великих экономистов после Кейнса. СПб.: Экономическая школа, 2008. 384 с.
8. Skills supply and demand in Europe: Medium-term forecast up to 2020. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. 115p.
9. Свечкарев В.П. Модели и механизмы взаимосвязи и взаимодействия участников высокотехнологичных инноваций: от проектного управления к многоагентному сообществу // Инженерный вестник Дона. 2009. № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2009/116
10. Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации // Вопросы экономики. 2001. № 9. С. 15-28.
11. Горшенина Е.В. Региональные экономические исследования: теория и практика. Тверь, 2009. 203 с.
12. Pettigrew A.M. Longitudinal field research on change: theory and practice. *Organization science* 1, no. 3 (1990): 267-292.

References

1. Zorabjan S.Je., Gromakova V.G., Serdjuchenko Ja.V. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2014. №3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2483
 2. Anikin A.V. Junost' nauki. Zhizn' i idei myslitelej-jekonomistov do Marksa. [Youth science. Life and ideas of thinkers and economists to Marks].- М.: Politizdat, 1971. 384 p.
 3. Zaitsev A. G. Naukovedenie. 2013. № 1. URL: naukovedenie.ru/PDF/07evn113.pdf
-



4. Plyshevskiy B. P. Teoriya vosproizvodstva i metodologiya makroekonomicheskogo analiza: uchebnoe posobie. [Reproduction theory and methodology of macroeconomic analysis: educational posobie]. M., 2011. 62 p.
5. Schnieper R.I. Regional'nye predplanovye issledovaniya [Regional preplan issledovaniya]. Novosibirsk: Nauka, 1979. 367 p.
6. Nekrasov N.N. Regional'naja jekonomika [Regional economics]. M.: Economics, 1975. 317 p.
7. Blaug M. 100 velikih jekonomistov posle Kejnsa [100 great economists after Keynes]. SPb.: economic school, 2009. .384 p.
8. Skills supply and demand in Europe: Medium-term forecast up to 2020. - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. 115 p.
9. Svechkarev V.P. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2009. №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2009/116
10. Granberg A.G. Voprosy jekonomiki. 2001. № 9. P. 15-28.
11. Gorshenina E.V. Regional'nye jekonomicheskie issledovaniya: teorija i praktika [Regional economic research: theory and practice]. Tver, 2009. 203 p.
12. Pettigrew A.M. Longitudinal field research on change: theory and practice. Organization science 1, no. 3 (1990): 267-292.