

## Экономическая безопасность строительной компании в аспекте расходования средств и финансово-экономической устойчивости

О.В. Никулина<sup>1</sup>, Е.Н. Яковлева<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Донской государственный технический университет

<sup>2</sup>Ростовский-на-Дону строительный колледж

**Аннотация:** Рассматриваются актуальные проблемы обеспечения безопасности строительных компаний. Центральное место в системе обеспечения экономической безопасности государства занимает безопасность строительного сектора в современной рыночной экономике. Выявлена проблема нерационального расходования средств, которая сегодня оказывает принципиальное влияние на экономическую безопасность строительной отрасли. Определены характерные проблемы обеспечения экономической безопасности строительных предприятий.

**Ключевые слова:** организация строительства; финансовая устойчивость, экономическая безопасность

Капиталоемкие отрасли экономики требуют особого отношения к экономической безопасности. Отдача таких отраслей всегда отсрочена в сравнении с затратами. Но если, к примеру, оборонная промышленность находится под контролем и покровительством государства, то строительство предполагает личный талант и грамотность руководителя, обеспечивающего устойчивость и безопасность компании.

На протяжении последних двадцати пяти лет в профессиональном сообществе и социуме в целом сложилось порочное представление, что единственной формой обеспечения экономической безопасности и устойчивости является неременное государственное участие и поддержка компании. Сложилась определенная мода на иждивенчество, когда все проблемы сводятся к риторике о недостаточной поддержке бизнеса государством. А между тем простейший анализ функционирования предприятий строительной отрасли показывает, что основная причина их неэффективности кроется вовсе не в недостатке господдержки.

Приведем анализ хозяйственной деятельности одной из строительных компаний, занимающихся дорожным строительством (рис. 1):

---



Рис.1. - Диаграмма «Потери компании в сотнях тыс.руб».

Как видно из диаграммы, компания за год теряла до двух с половиной миллионов рублей только по искам. Существенный перерасход ресурсов и порча имущества были стабильным признаком функционирования компании. Можно ли говорить в таких условиях о том, что причиной кризиса компании является недостаточная государственная поддержка?

Обеспечение эффективной экономической безопасности компании предполагает четкий контроль всей функциональной среды компании.

К сожалению, до сих пор в строительной индустрии распространено мнение, что функционал руководителя сводится только к надзору за

исполняемостью решений и приемке готовой отчетности. При этом эффективный анализ отчетности не проводится, все внимание сводится к внешним показателям, часто совершенно формальным и априори несвязанным с истинным положением дел. На местах же контроль за экономической целесообразностью функционирования компанией отдан на откуп низовому звену руководителей, а то и вовсе исполнителей, которые не имеют ни возможности, ни полномочий представить картину в целом и структурировать ее в единую целенаправленную систему. В результате компания функционирует по принципу сиюминутной прибыли, при которой все задействованные участники функционального процесса заинтересованы только в краткосрочном результате, оправдывающем их личные затраты. Яркий пример показан на фотографии (рис.2)



Рис. 2. - Пример неэффективного производственного процесса

Укладка асфальта в грязь и воду является не только злым умыслом конкретного распорядителя работ, но и результатом целенаправленной

политике предприятия, руководство которого допускает иски и имиджевые риски и перерасход ресурсов на заведомо неэффективную деятельность.

Важно понимать, что система экономической безопасности компании не может функционировать, если распорядительное звено оправдывает финансово-экономические потери заведомой ложью, повествуя о необходимости «срочных ремонтных работ» или, что вовсе непостижимо, о «технологической» допустимости укладки «современных» асфальтных смесей в воду. Подобное саморазоблачение показывает либо полную некомпетентность руководителя, либо намеренное создание рискованной ситуации и получение личной прибыли за счет потерь компании.

Задача обеспечения экономической безопасности, в таком случае, предполагает в выявлении соответствия истинного функционирования производственного и инвестиционно-экономического процессов компании ее результативности. И уж конечно не следует говорить о причинах кризиса компании, связанного с недостаточным государственным финансированием.

На рисунке (рис.3) предлагается схема обеспечения эффективной экономической безопасности путем эффективного взаимного контроля основных служб строительной компании.

Таким образом, руководитель получает объективную информацию о состоянии дел компании и несет полную ответственность за результативность ее экономической безопасности.

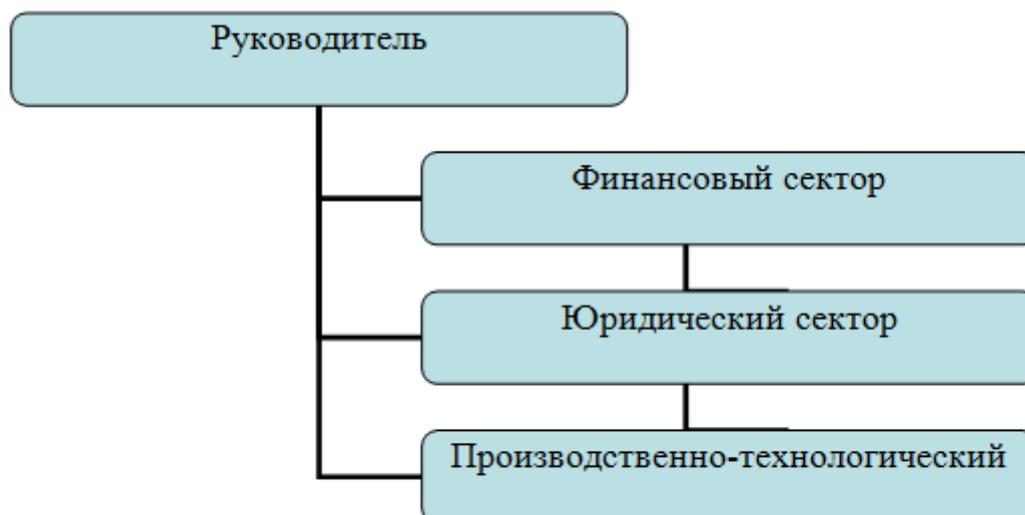


Рис. 3. - Схема обеспечения экономической безопасности фирмы

### Литература

1. Алешин М.М., Цапко К.А. Практическая реализация механизма факторного анализа стоимости проектной организации // Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 3 . URL: [naukovedenie.ru/sbornik12/12-80.pdf](http://naukovedenie.ru/sbornik12/12-80.pdf) (дата обращения: 02.04.17)
2. Гайбарян О. Е., Мясищев Г.И. К вопросу о формировании вторичной языковой личности выпускников технических вузов // Инженерный вестник Дона, 2016, №4 URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2016/3959](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2016/3959)
3. Манжилевская С.Е., Евлоева И.А. Система и модели организационного инжиниринга: актуальные проблемы и пути их решения // Технические науки – от теории к практике / Сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 5 (42). Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. – С. 57–63

4. Манжилевская С.Е., Шилов А.В., Швецов В.В. Принципы системного моделирования // Наука вчера, сегодня, завтра / Сб. ст. по материалам XXXI междунар. Науч.-практ. Конф. № 2 (24). Часть 2. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2016. С. 70–75.

5. Манжилевская С.Е., Шилов А.В., Чубарова К.В. Организационный инжиниринг // Инженерный вестник Дона, 2015. № 3. - URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155)

6. Манжилевская С.Е., Богомазюк Д.О. Моделирование инноваций в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2016, №1 URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556)

7. Петренко Л.К. Концепция эффективного менеджмента. // Строительство – 2011: Материалы международной научно-практической конференции. – Ростов –на-Дону: Рост. гос. строит. ун-т, 2011. – С. 123-124.

8. Петренко Л.К., Карандина Е.В., Манжилевская С.Е. Методы формирования программы технико-экономического обоснования реконструкции объектов// Инженерный вестник Дона, 2013, №3 URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/1961](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/1961).

9. Цапко К. А. Организация процесса бюджетирования проектов в проектно-изыскательских организациях// Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 4. URL: [naukovedenie.ru/PDF/107EVN415.pdf](http://naukovedenie.ru/PDF/107EVN415.pdf)

10. Lewerentz S. Architecture London: Phaidon Press, 2002. — 416 p.

11. Jodidio P. Architecture in the Netherlands New York: PiXezm, 2006. 310 p.

### References

1. Aleshin M.M., Capko K.A. Internet-zhurnal Naukovedenie. 2012. № 3 . URL: [naukovedenie.ru/sbornik12/12-80.pdf](http://naukovedenie.ru/sbornik12/12-80.pdf) (data obrashhenija: 02.04.17)

2. Gajbarjan O. E., Mjasishhev G.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016. №4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2016/3959](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2016/3959).



3. Manzhilevskaja S.E., Evloeva I.A. Tehnicheskie nauki. Ot teorii k praktike / Sb. st. po materialam XLVI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 5 (42). Novosibirsk: Izd. «SibAK», 2015. PP.57–63.
4. Manzhilevskaja S.E., Shilov A.V., Shvecov V.V. Nauka vchera, segodnja, zavtra. Sb. st. po materialam XXXI mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. № 2 (24). Chast' 2. Novosibirsk: Izd. ANS «SibAK», 2016. PP. 70–75.
5. Manzhilevskaja S.E., Shilov A.V., Chubarova K.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2015. № 3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155)
6. Manzhilevskaja S.E., Bogomazjuk D.O. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016. № 1. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556)
7. Petrenko L.K. Stroitel'stvo – 2011: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Rostov –na-Donu: Rost. gos. stroit. un-t, 2011. PP. 123-124.
8. Petrenko L.K., Karandina E.V., Manzhilevskaja S.E. Inženernyj vestnik Dona (Rus). 2013. №3 URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/1961](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/1961).
9. Capko K. A. Internet-zhurnal Naukovedenie. 2015. V. 7. №4. URL: [naukovedenie.ru/PDF/107EVN415.pdf](http://naukovedenie.ru/PDF/107EVN415.pdf)
10. Lewerentz S. Architecture London: Phaidon Press, 2002. 416 p.
11. Jodidio P. Architecture in the Netherlands New York: PiXezm, 2006. 310 p.