

Принцип покрытия расходов строительного предприятия

О.А. Филь, А.С. Гвоздецкий

Донской государственной технической университет

Аннотация: Рассматривается вопрос о совершенствовании покрытия расходов строительного предприятия. Авторы рассматривают вопросы безубыточного производства. В статье рассматриваются три основных источника убытков строительного предприятия. Предлагаются меры по их исключению.

Ключевые слова: организация строительства; экономика строительства, безубыточное производство

Принцип покрытия расходов строительного предприятия получаемыми доходами и получения при этом прибыли - один из наиболее важных принципов хозяйственного расчета. Хозрасчетные предприятия должны работать на основе самоокупаемости и обеспечивать за счет получаемой прибыли необходимое развитие своего производства. В этом важное различие организации хозяйственной работы хозрасчетных предприятий и учреждений, предприятий, финансируемых из государственного бюджета[1].

Принцип самоокупаемости, положенный в основу организации финансов строительного предприятия, создает возможность для хозяйственных руководителей маневрировать имеющимися у предприятия ресурсами [2]. Хозрасчетное предприятие имеет закрепленную за ним определенную сумму оборотных средств, а в случае необходимости пользуется кредитами. Этими средствами распоряжаются руководители предприятия [3-5].

Бюджетные учреждения в отличие от хозрасчетных предприятий покрывают свои расходы за счет получаемых средств из бюджета. Средства предоставляются на определенные нужды по утвержденной смете расходов. Так, при отпуске средств учебному заведению будет указано, какая именно сумма предназначена для выплаты заработной платы, какая для выдачи

стипендий, какая на учебные расходы, на хозяйственные нужды и т. п. Средства могут быть использованы только на указанную цель и в течение того бюджетного года, на который получено ассигнование. Таким образом, хозяйственный расчет при сравнении его с методом бюджетного финансирования представляет собой значительно более гибкий способ организации финансов предприятия [6,7].

Соотношение величины доходов и расходов строительного предприятия должно обеспечивать рентабельную работу. Однако в практике могут встретиться случаи, когда расходы больше доходов, и для того чтобы продолжать нормальную работу, предприятие нуждается в финансировании на покрытие разницы. Такое соотношение расходов и доходов в отдельных случаях предусматривается планом.

. Превышение расходов над доходами может также иметь место у тех хозрасчетных предприятий, которые работают плохо, не соблюдают режима экономии, не выполняют плана по выпуску продукции и задания по снижению себестоимости. Естественно, что подход к оценке работы планово-убыточных предприятий и предприятий, убыточных в результате плохой работы, различный.

Убыточность предприятия может планироваться в следующих случаях:

а) предприятие предназначено для освоения новых видов изделий, производство носит полужэкспериментальный характер; лабораторные работы уже закончены, технология разработана, но она окончательно дорабатывается в заводских условиях;

б) изготовление продукта диктуется интересами концерна; себестоимость такого продукта в первое время производства еще высока, и в целях стимулирования потребления продажные цены на него устанавливаются ниже себестоимости;

в) по экономическим мотивам на отдельных предприятиях используется морально устаревшая техника, что, приводит к значительному повышению себестоимости продукции [1,8].

С точки зрения соблюдения принципов хозяйственного расчета факт предоставления предприятию дотации необходимо рассматривать как явление нежелательное. Получение дотации ослабляет борьбу за финансовую дисциплину.

Покрытие расходов предприятия за счет получаемых им доходов позволяет следить за его деятельностью по финансовым показателям; перевыполнение плана накоплений, получение сверхплановой прибыли при выполнении плана по ассортименту будет свидетельствовать о хорошей организации работы предприятия [9,10].

Организация работы предприятия на основе хозяйственного расчета означает, что расходы и доходы или затраты и результаты должны сопоставляться по всем цехам и подразделениям предприятия, где это возможно. Каждая отрасль деятельности предприятия должна быть безубыточной, иначе убытки одной отрасли (например, жилищно-коммунального хозяйства) будут покрываться за счет прибыли другой отрасли (например, за счет прибыли строительного производства или напрямую из муниципального бюджета). В основе организации всей работы строительного предприятия и его отдельных частей лежит режим экономии; хозяйственный расчет является формой осуществления его.

Продукция, произведенная предприятием, реализуется за деньги, которые вновь вступают в кругооборот. При этом выручка от реализации продукции не только возмещает затраты предприятия на производство продукции (себестоимость продукции), но и содержит прибыль.

Оптимизация работы строительного предприятия, таким образом, должна базироваться на классических принципах безубыточности, когда

положительное сальдо сохраняется на протяжении всей хозяйственной деятельности. Авторы полагают, что принципы безубыточного производства строительного предприятия могут соблюдаться даже при негативной экономической обстановке на рынке. Как показывает практика, убыточность строительного предприятия образуется при нецелесообразном хозяйствовании, когда системные недостатки организации и экономики строительного производства оказывают общенегативное влияние на функционирование компании. Анализ показал, что ключевыми недостатками предприятия, мешающим эффективному строительному производству являются:

- 1) нецелевое использование средств;
- 2) неэффективный управленческий аппарат;
- 3) избыточная система субподрядов;
- 4) ошибки планирования.

Ошибки планирования на настоящем экономическом этапе оказываются на последнем месте, по сравнению с расходованием средств на заведомо нефункциональные нужды.

Таким образом, оптимизация строительного предприятия и его безубыточность базируются на принципах сокращения расходов на управленческий аппарат, контроле за расходованием средств на каждом этапе финансирования, исключения цепочек посредников при производстве основной продукции.

Литература

1. Филь О.А. Особенности оценки объекта, незавершенного строительством // Научное обозрение. 2014. № 7-2. С. 734-736.
2. Филь О.А., Власов Э.А. Система управления инвестиционно-строительных проектов с учетом региональных особенностей при их



- реализации // Инженерный вестник Дона. 2016. №3 URL:
ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_64_Fil.pdf_8908231b2f.pdf
3. Погорелов В.А., Карандина Е.В., Побегайлов О.А. Особенности технико-экономического обоснования организационно-технологического проектирования реконструкции // Инженерный вестник Дона, 2013. №4 URL:
ivdon.ru/uploads/article/pdf/R_79_Pogorelov.pdf_2103.pdf
4. Побегайлов О.А., Воронин А.А., Петренко Л.К. Строительный рынок и сдерживающие его процессы// Научное обозрение. 2014. № 8-3. С. 1102-1105
5. Новикова В.Н., Николаева О.М. К вопросу о продолжительности функционирования строительной организации. Динамический аспект // Инженерный вестник Дона, 2015. №3 URL:
ivdon.ru/uploads/article/pdf/ivd_57_Novikova.pdf_0def28790e.pdf
6. Новикова В.Н., Николаева О.М. Проблемы лицензирования и саморегулирования в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2015. №3 URL:
ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_143_Novikova.pdf_07a186ad67.pdf
7. Цапко К.А. Методические основы формирования стоимостно-ориентированного портфеля заказов проектной организации дорожно-строительного комплекса // Инженерный вестник Дона, 2012. №2 URL:
ivdon.ru/uploads/article/pdf/2012_2_27.pdf_769.pdf
8. Kliuchnikova O.V., Pobegaylov O.A. Rationalization of strategic management principles as a tool to improve a construction company services // Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2168-2172.
9. Pobegaylov O.A., Myasishchev G.I., Gaybarian O.E. Organization and management efficiency assessment in the aspect of linguistic communication and professional text // Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2173-2177.
-



10. Kraisman J. Management of the corporation: actual problems of modernity Washington, DC. 2002. 560 p.

References

1. Fil' O.A. Nauchnoe obozrenie. 2014. № 7-2. pp. 734-736
2. Fil' O.A., Vlasov J.A. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2016. №3 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_64_Fil.pdf_8908231b2f.pdf
3. Pogorelov V.A., Karandina E.V., Pobegajlov O.A. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2013. №4 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/R_79_Pogorelov.pdf_2103.pdf
4. Pobegajlov O.A., Voronin A.A., Petrenko L.K. Nauchnoe obozrenie. 2014. № 8-3. PP. 1102-1105
5. Novikova V.N., Nikolaeva O.M. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2015. №3 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/ivd_57_Novikova.pdf_0def28790e.pdf
6. Novikova V.N., Nikolaeva O.M. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2015. №3 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_143_Novikova.pdf_07a186ad67.pdf
7. Тсарко К.А. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2012. №2 URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/2012_2_27.pdf_769.pdf
8. Kliuchnikova O.V., Pobegaylov O.A. Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2168-2172.
9. Pobegaylov O.A., Myasishchev G.I., Gaybarian O.E. Procedia Engineering. VOL. "2nd International Conference on Industrial Engineering, ICIE 2016" 2016. PP. 2173-2177. ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3572
10. Kraisman J. Management of the corporation: actual problems of modernity Washington, DC. 2002. 560 p.