

## Научные подходы к оценке устойчивого развития сферы услуг региона: социо-эколого-экономический аспект

*Е.В. Купервар<sup>1</sup>, Е.А. Лосевская<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Сочинский государственный университет, г.Сочи*

<sup>2</sup> *Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал) ДГТУ в г.Шахты*

**Аннотация:** В статье рассматриваются основные научные подходы к оценке устойчивого развития сферы услуг. Особый аспект делается на экономических, социальных и экологических вопросах.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, качество услуг, сертификация и декларирование сферы услуг, интегральный показатель развития сферы услуг.

Инструмент регулирования устойчивого развития региона, сконцентрированного на четких взаимосвязях экономической политики и потенциалом окружающей природной среды в настоящее время один из первостепенных вопросов экономики. Проблема взаимоотношений человеческого общества с окружающей средой требует неотложного решения, успешность которого определяется сейчас пониманием сути взаимоотношений экологических и социально-экономических систем, осмысление которых позволит определить пути дальнейшего развития любого самостоятельного и независимого государства [1].

В современной России одной из актуальных проблем является существенное нарастание социо-экологической напряженности, вследствие ухудшение состояния социо-природной среды. Решение данной проблемы должно быть четко скоординированным и заключено в короткие временные рамки [2].

Актуальность научно-практической проблемы реализации стратегии экологически устойчивого социально-экономического развития региона с учетом рыночных преобразований в российской экономике, обуславливает значимость и целесообразность анализа всей совокупности показателей взаимодействия экономической, природоохранной и социальной сфер жизни обществ [3]. На первый план выходят исследования, разработки и методы, транспортировки, хранения, обезвреживания и утилизации твердых бытовых отходов [4].

В настоящее время сфера услуг является одной из самых перспективных, быстроразвивающихся и экологически чистых сфер экономики. Она охватывает широкое поле деятельности: от торговли и транспорта до финансирования, страхования и посредничества самого разного рода [5, 6]. Формирование сервисной экономики является одним из направлений модернизации современной России. Неравномерное

экономическое развитие регионов Российской Федерации определяет и степень их сервисизации [7].

Конкретной целью структурной перестройки экономики российской Федерации в целом, Ростовской области в частности, в пользу увеличения доли сферы услуг выступает рост удовлетворения потребностей и интересов населения. В этой связи долговременная стратегия опережающего развития сервисной отрасли становится определяющей в современном российском обществе [8, 9].

Создание конкурентных преимуществ в настоящее время является одной из главных задач территорий, ориентированных на траекторию устойчивого развития. Развитию теории конкурентоспособности на различных уровнях экономики посвящен ряд работ профессора Савельевой Н.А. В работе «Глобализация как фактор повышения отраслевой конкурентоспособности», отражена глобализация как фактор отраслевой конкурентоспособности, исследованы источники конкурентоспособности, обеспечиваемые глобализацией [10]. В исследовании «Формирование конкурентоспособности на мезоуровне» [11] достаточно глубоко проработаны вопросы построения системы формирования конкурентоспособности отраслей региональной экономики, выполненного в трех срезax: функционально-структурное, объектно-структурное и параметрическое описание. Особенностью авторского подхода является использование в качестве параметрического описания системы методики оценки конкурентоспособности отрасли. При этом была построена концептуальная модель методологии оценки отраслевой конкурентоспособности, на основе которой может формироваться семейство конкретных методик, отражающих особенности субъекта и целей оценки, в том числе и применительно к сфере туризма и рекреации. Данная модель может быть использована и при построении методики оценки региональной конкурентоспособности, а также конкурентоспособности на уровне фирмы, что нашло отражение в работе [12].

Быстрое развитие в сфере услуг отмечается в туристской отрасли. Это связано с расширением политических, экономических, научных, культурных связей между государствами и внутри страны [13 -15]. Современное мировое развитие характеризуется формированием информационного пространства. Развитие Интернета меняет сферу услуг, превращая ее в особый вид электронной коммерции [16].

Теоретико-методологические основы формирования сферы услуг и управления ею, анализ функционирования и оценка развития сферы услуг Ростовской области, совершенствование управления сферой услуг на основе оценки их социально-экономической эффективности представлены в работе [17]. Проблеме и методологии оценки качества услуг посвящена работа [18].

---

Одним из основных критериев успешного функционирования сферы услуг является сертификация и декларирование соответствия конкретных услуг заявленным характеристикам [19].

Для эффективного регулирования социальных, экологических и экономических систем необходимо владеть информацией о текущем состоянии, проблемах и перспективах социо-эколого-экономического развития территориальных образований России [20].

Разработка эффективных направлений устойчивого развития территории с учетом данных эколого-социо-экономического мониторинга достаточно подробно проанализирована в работах [21, 22].

В настоящее время для управления территориальными образованиями необходимы новые требования к формированию информации, от которой зависит достоверное определение свойств и качеств самого объекта регулирования [23]. По причине того, что в настоящее время разработано огромное количество показателей, характеризующих развитие территории, возникает необходимость в систематизации по группам приоритетности: группа показателей экономического развития территории, группа благосостояния населения и группа экологизации [24].

Комплексная оценка факторов входящих в социальный, экологический и экономический кластер, дает возможность интегральной оценки развития территорий муниципальных образований. Интегральный показатель развития сферы услуг муниципальных образований предлагается определять по формуле:

$$\text{ИПРазв} = \text{ФС} \times \text{ФЭкон} \times \text{ФЭкол}.$$

Благодаря полученным значениям комплексной оценки органы самоуправления могут скорректировать работу на устранения "слабых" сторон в состоянии территорий и определить перспективные направления их развития на основе взвешенных управленческих решений. Необходимо уделять внимание сохранению и укреплению здоровья населения, формированию здорового образа жизни; созданию благоприятных условий для образования, развитию способностей к самореализации молодежи; развитию досуговой сферы, сохранению и развитию культуры и искусства; повышению уровня безопасности.

Однако для соблюдения баланса социо-эколого-экономической системы не следует забывать о формировании благоприятного хозяйственного климата и увеличении объемов привлекаемых инвестиций; расширении масштабов экономики и поддержки развития предпринимательства; стимулировании инновационной активности предприятий города, содействии модернизации и технологическому обновлению экономики; увеличении бюджета города и повышении

---



эффективности его использования; повышении эффективности использования муниципальной собственности; модернизации и повышении надежности основных систем жизнеобеспечения города; повышении качества городской среды; охране окружающей среды и обеспечении экологической безопасности населения.

### Литература

1. Россинская М.В. Бугаева М.В. Проблемы реализации концепции устойчивого развития на региональном уровне // Инженерный вестник Дона, 2010, №4. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2010/271](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2010/271)
2. Россинская М.В., Лосевская Е.А. Мониторинг как инструмент регулирования устойчивого развития региона // Инженерный вестник Дона, 2012, №2. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/838](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/838)
3. Савельева Н.А. Стратегический менеджмент: учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2012. 382 с.
4. Rossinskaya M.V., Rossinskiy N.P. The methods and technology for solid domestic waste neutralization in mine workings with the usage of processed products. Life Sci J 2014; 11(11s):198-200.
5. Савельева Н.А. Конкурентоспособность предприятий сферы услуг строительного дизайна: монография. Ростов-на-Дону: Институт архитектуры и искусств ЮФУ, 2010. 184 с.
6. Савельева Н.А. Стратегическое управление конкурентоспособностью предприятий розничной торговли // Известия Сочинского государственного университета, 2012. № 4 (22). С. 119-126.
7. Савельева Н.А., Козлова Е.И. Логистическая компонента анализа привлекательности отрасли // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Том 6, № 3, часть 2. С. 233-236.
8. Россинская М.В., Абрамов С.С. Тенденции формирования и развития сферы услуг Ростовской области // Инженерный вестник Дона, 2010, №3. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2010/228](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2010/228)
9. Савельева Н.А. Совершенствование отраслевого управления в сфере строительного дизайна // Инженерный вестник Дона, 2011. Т. 18. №4. С. 468 – 471. URL: [www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/696](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/696).
10. Савельева Н.А., Кешищян Г.С., Гургуцова Т.А. Глобализация как фактор повышения отраслевой конкурентоспособности // Сборник научных трудов Sworld. 2013. Т. 35. № 1. С. 30-34.
11. Савельева Н.А. Формирование конкурентоспособности на мезоуровне: монография. Ростов-н/Д: РГЭУ «РИНХ», 2004. 124 с.

12. Савельева Н.А. Методика оценки конкурентоспособности предприятий сферы строительного дизайна // Инженерный вестник Дона, 2011, №4. URL: [www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/697](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/697)

13. (Россинская М.В., Лосевская Е.А., Сидоренко А.С. Основные научные направления в исследовании проблем обеспечения конкурентоспособности туристско-рекреационной отрасли и санаторно-курортных услуг // Инженерный вестник Дона, 2014, №3. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2445](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2445)

14. Ветитнев А.М. Особенности организации центров оценки и сертификации квалификаций в области рекреации и спортивно-оздоровительного туризма // Известия Сочинского государственного университета, 2014, № 1 (29). С. 41-47.

15. Vetitnev A.M. Creating a System for Assessing and Certifying Qualifications in the Area of Sports-Fitness Tourism as a Factor of Implementing Post-Olympic Legacy Programs /A.M. Vetitnev, N.A. Savelyeva, L.A. Galtsova, T.M. Alimova // European Journal of Physical Education and Sport, 2014, Vol.(3). - № 1. – P. 85-91.

16. Лосевская Е.А., Колесникова Е.В. Генезис туристской отрасли. Центр развития научного сотрудничества (Новосибирск). 2010. С. 287-291.

17. Абрамов С.С. Совершенствование методов оценки социально-экономической системы региона. Шахты: ФГБОУ ВПО «ЮРГУЭС», 2012. 143 с.

18. Кондратьева А.К., Россинская М.В. Практические методы оценки качества услуг // Международное научное издание. Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2014. № 2 (13). С. 87-92

19. Peculiarities of Environmental Certification on the Russian Market / BU.A. Volosatova, N.N. Harkova, M.V. Rossinskaya and A.S. Sidorenko // World Applied Sciences Journal. - 2014. - Vol. 30, No. 3. - С. 381-383.

20. Савельева Н.А. Система показателей мониторинга конкурентной среды сферы строительного дизайна // «Инженерный вестник Дона». 2013, Том 24, № 1. URL: [www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1570](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1570).

21. Россинская М.В., Плешко М.С. Разработка эффективных направлений устойчивого развития территории с учетом данных эколого-социально-экономического мониторинга // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2013. Специальный выпуск. С. 77-80.

22. Россинская М.В., Россинский Н.П. Элементы экологического мониторинга, их краткая характеристика и влияние на качество окружающей природной среды и здоровье населения региона // «Инженерный вестник Дона». 2012, Том 19, №1. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2012/668](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2012/668)

23. Савельева Н.А. Модель исследования отраслевой конкурентоспособности // «Инновации, менеджмент, маркетинг, туризм»

---



(ИММТ-2013): Материалы I Международной науч.-практ. конф., г. Сочи, 14 мая 2013 г. Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2013. С. 210-213.

24. Лосевская Е.А. Социо-эколого-экономическая оценка формирования и развития территории муниципальных образований (на примере Ростовской области): автореф. дис. канд. эк. наук. Ростов-на-Дону: Ростовский государственный строительный университет, 2014. 22 с.

## References

1. Rossinskaya M.V., Bugaeva M.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2010, №4. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2010/271](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2010/271)
2. Rossinskaya M.V., Losevskaya E.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №2. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/838](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2012/838)
3. Savel'eva N.A. Strategicheskiy menedzhment: uchebnik [Strategic Management: A primer]. Rostov n/D: Feniks, 2012. 382 p.
4. Rossinskaya M.V., Rossinskiy N.P. The methods and technology for solid domestic waste neutralization in mine workings with the usage of processed products. Life Sci J 2014; 11(11s):198-200.
5. Savel'eva N.A. Konkurentosposobnost' predpriyatij sfery uslug stroitel'nogo dizajna: monografija [Competitiveness of enterprises in the services building design: Monograph]. Rostov-na-Donu: Institut arhitektury i iskusstv JuFU, 2010. 184 p.
6. Savel'eva N.A. Izvestija Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2012. № 4 (22). pp. 119-126.
7. Savel'eva N.A., Kozlova E.I. Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. Tom 6, № 3, chast' 2. pp. 233-236.
8. Rossinskaja M.V., Abramov S.S. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2010, №3. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2010/228](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2010/228)
9. Savel'eva N.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2011. T. 18. №4. pp. 468 – 471. URL: [www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/696](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/696).
10. Savel'eva N.A., Keshishhjan G.S., Gurgucova T.A. Sbornik nauchnyh trudov Sworld. 2013. T. 35. № 1. pp. 30-34.
11. Savel'eva N.A. Formirovanie konkurentosposobnosti na mezourovne: monografija [Formation of competitiveness at the meso level: monograph]. Rostov-n/D: RGJeU «RINH», 2004. 124 p.
12. Savel'eva N.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2011, №4. URL: [www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/697](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n4y2011/697)
13. (Rossinskaja M.V., Losevskaja E.A., Sidorenko A.S. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, №3. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2445](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2014/2445)

14. Vetitnev A.M. Izvestija Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta, 2014, № 1 (29). pp. 41-47.
15. Vetitnev A.M. Creating a System for Assessing and Certifying Qualifications in the Area of Sports-Fitness Tourism as a Factor of Implementing Post-Olympic Legacy Programs /A.M. Vetitnev, N.A. Savelyeva, L.A. Galtsova, T.M. Alimova // European Journal of Physical Education and Sport, 2014, Vol.(3). - № 1. – pp. 85-91.
16. Losevskaja E.A., Kolesnikova E.V. Genezis turistskoj otrasli [The genesis of the tourism industry]. Centr razvitija nauchnogo sotrudnichestva (Novosibirsk). 2010. pp. 287-291.
17. Abramov S.S. Sovershenstvovanie metodov ocenki social'no-jekonomicheskoy sistemy regiona [Improvement of methods for assessing the socio-economic system of the region]. Shahty: FGBOU VPO «JuRGUJeS», 2012. 143 p.
18. Kondrat'eva A.K., Rossinskaja M.V. Mezhdunarodnoe nauchnoe izdanie. Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovanija. 2014. № 2 (13). pp. 87-92
19. Peculiarities of Environmental Certification on the Russian Market / BU.A. Volosatova, N.N. Harkova, M.V. Rossinskaya and A.S. Sidorenko // World Applied Sciences Journal. - 2014. - Vol. 30, No. 3. - pp. 381-383.
20. Savel'eva N.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2013, Tom 24, № 1. URL: [www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1570](http://www.ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1570).
21. Rossinskaja M.V., Pleshko M.S. Mezhdunarodnoe nauchnoe idanie. Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovanija. 2013. Special'nyj vypusk. pp. 77-80.
22. Rossinskaja M.V., Rossinskij N.P. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2012, Tom 19, №1. URL: [www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2012/668](http://www.ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2012/668)
23. Savel'eva N.A. Model' issledovanija otraslevoj konkurentosposobnosti [Model research industry competitiveness] // «Innovacii, menedzhment, marketing, turizm» (IMMT-2013): Materialy I Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf., g. Sochi, 14 maja 2013 g. Sochi: RIC FGBOU VPO «SGU», 2013. pp. 210-213.
24. Losevskaja E.A. Socio-jekologo-jekonomicheskaja ocenka formirovanija i razvitija territorii municipal'nyh obrazovanij (na primere Rostovskoj oblasti) [Socio-economic evaluation of formation and development of the area municipalities (for example, the Rostov Region)]: avtoref. dis. kand. jek. nauk. Rostov-na-Donu: Rostovskij gosudarstvennyj stroitel'nyj universitet, 2014. 22 p.