

Социальный капитал в градостроительстве на примере деревни Новосаратовка и западной части посёлка Шушары

М.В. Колобова, В.И. Кутькин

*Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный
университет, РФ, г. Санкт-Петербург*

Аннотация: В данной статье рассматривается один из самых важных общественных ресурсов – социальный капитал. Оценивается его роль в современной жизни населения, а также его зависимость от различных факторов. В данной работе предпринята попытка применения концепции социального капитала на периферийных территориях Санкт-Петербурга, где в данный момент планируется строительство обычных спальных районов. В статье концепция социального капитала применена к данным территориям с целью создания комфортной среды для человека. Основную связующую роль между социальными группами играют общественные пространства, потому что это главные места взаимодействия жителей, где они встречаются, отдыхают, работают и т.д. В статье подробно рассмотрены различные типы общественных пространств и степень их влияния на горожан.

Ключевые слова: социальный капитал, градостроительство, район, третье место, место встреч, проектирование, концепция, Санкт-Петербург, Шушары, Новосаратовка, квартал, застройка, жители, рекреационные зоны, озеленение.

Социальный капитал – это общественный ресурс, позволяющий людям заниматься коллективной деятельностью для достижения общих целей [1]. Социальный капитал является средством развития и повышения качества жизни, умение жить сообща, доверять друг другу, объединяться. «Данная концепция возникла в 20 веке, когда интеллектуальный труд опережал физический по значимости в развитии человека и общества в целом» [2].

Социальный капитал играет огромную роль на градостроительном уровне и закладывать его стоит еще на стадии проектирования.

Ощущения комфортной городской среды характеризуются в первую очередь степенью удовлетворения потребностей горожан. Их насчитывается огромное количество в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе. Исходя из анализа потребностей таких самых многочисленных групп, как рабочее население, пенсионеры, инвалиды, дети, подростки, выявлено, что важнейшими в первую очередь являются

потребности в здоровье, образовании, труде и общении. Но также важным ресурсом развития и повышения качества жизни становится умение жить сообща, доверять друг другу, объединяться. Т.е. необходимо развивать социальные связи, социальный капитал.

В данной работе осуществлена попытка применения концепции социального капитала к двум взаимно независимым периферийным территориям Санкт-Петербурга – деревне Новосаратовка и западной части поселка Шушары.

Основную связующую роль между социальными группами играют общественные пространства, потому что это главные места взаимодействия жителей, где они встречаются, отдыхают, работают и т.д. [3].

Обратимся к первому варианту применения концепции в деревне Новосаратовка. Главной особенностью данного участка являются зеленые и водные ресурсы, такие, как река Утка и Невский лесопарк площадью 600 га, которые обеспечат биоразнообразие, помогут избежать образования тепловых островов, а также создать комфортную городскую среду со свежим воздухом. Данные ресурсы являются в свою очередь естественными общественными пространствами.

Таким образом, в основу концепции легло использование ресурсов территории, объединение различных типов общественных пространств и условий, комфортных для жизни.

Общественные пространства подразделяются на множество типов. Основные – это открытые и закрытые [4]. Открытые являются частью городского ландшафта. Например, парки, скверы, площади, пешеходные улицы, бульвары. Закрытые, в свою очередь, представляют собой общественные пространства, расположенные внутри зданий или на территориях с ярко выраженными границами, таких, как различные кластеры.

В проекте был выбран квартальный тип застройки. Он предполагает насыщенную улично-дорожную сеть, которая обеспечивает комфортное передвижение, прежде всего, пешеходов и велосипедистов. Создаёт приватное пространство внутри двора, отчего возникает чувство безопасности и добрососедства. Плотная застройка создает условия для роста функционального разнообразия территории, обеспечивая высокий поток посетителей объектов торговли и услуг, что расширяет возможности для социального взаимодействия. На первых этажах предлагается размещение коммерческих помещений, создается активный уличный фронт, так что улицы оживают и становятся местом прогулки и общественной жизни.

Особенно позитивное влияние на взаимодействие социальных групп оказывают зелёные зоны [5]. Это открытые общественные пространства. Главной композиционной осью является - эко-парк (рис. 1), проходящий через весь район, связывающий между собой естественные общественные пространства такие как, Невский лесопарк и набережную реки Утка. Используя природные ресурсы, создается парк у реки Утка, который является тихим прогулочным местом вблизи Невского лесопарка с детскими площадками, а также зонами для туризма.



Рис. 1. – Эко-парк (Авторская разработка)

Горожане оценивают качество зеленой зоны в совокупности с качеством пешеходного пути до нее. Поэтому парк в проекте сделан непрерывным, магистраль проходит над парком, что обеспечивает

безопасность передвижений. А также парк находится в зоне 15-минутной доступности. К нему примыкают школы и детские сады.

Следующий тип общественных пространств – это открытые урбанистические, такие как площади и пешеходные улицы (рис.2). Предлагается устройство площади с торговым центром и рынком. Также от площади к эко-парку ведёт пешеходная улица, как связующее звено двух общественных пространств.



Рис. 2. – Пешеходная улица (Авторская разработка)

Объекты инфраструктуры располагаются равномерно по всему району, обеспечивая доступ горожан.

Жилой район – это организм, система, в котором все взаимосвязано. Как и человек, район не может существовать без сердца, поэтому необходимо создать также главное место притяжения жителей, в котором они будут взаимодействовать.

Американский социолог Рэй Ольденбург вводит понятие «третье место». «Третье место» — это часть городского пространства, которая не связана с домом («первое место») или с работой («второе место»), это универсальное пространство, где можно заниматься разными видами деятельности, можно найти баланс между работой и домом [6]. В современном мире общественные пространства становятся средой обитания жителей города, «третьим местом», где они проводят время между работой и домом. Это одновременно и территория общения, и зона отдыха.

Было выявлено главное потенциальное место притяжения жителей в районе проектирования с учетом 15-минутной доступности, где всем было удобно встречаться, взаимодействовать. Имеется востребованность различных общественных пространств в зависимости от категории населения.

При объединении таких мест, и с учетом потребностей горожан, получился общественный центр – «третье место» (рис.3).



Рис. 3. – Общественный центр (Авторская разработка)

Формообразование здания строится на объединении людей по интересам, гармоничном единстве архитектуры и природы. Разнообразие функционала предоставляет посетителям разные возможности проведения досуга и позволяет удовлетворять запросы совершенно разных групп пользователей.

Проектируемый центр представляет собой здание, состоящее из трёх объемов, каждый из которых имеет свою функциональную нагрузку. Связывает блоки между собой четвёртый объем (мост), сделанный по подобию Средневековых мостов, в котором расположены помещения торговли. В оздоровительном блоке располагаются такие пространства, как фитнес-центр, спа-зоны. Общественно-деловой блок включает в себя помещения коворкингов, конференц-залов, а также фото-студии, изо-студии, лекционный зал. Досуговый блок представлен помещениями свободной планировки, фудзонами, кинотеатрами, а также различными квест-румами.

Мост объединяет все объемы. В него входят помещения для торговли, ресторан, кофейня и выставочное пространство. Он является своеобразной площадью в центре пешеходного маршрута, связывающего две части жилого района. Это главное место встречи в районе.

Второй пример применения концепции социального капитала рассмотрим на территории западной части поселка Шушары, на юге Санкт-Петербурга. Главной особенностью и, по совместительству, недостатком участка является его «полуизолированность» от города, что вызвано транспортной проблемой. Последняя требует отдельного рассмотрения, однако ее косвенное решение – создание благоприятной среды и обеспечение населения местами удовлетворения различных потребностей в шаговой доступности внутри района. Это тесно связано с качеством и достатком среды - социальным капиталом, ведь если он достаточно высок, то это снизит ежедневную маятниковую миграцию населения.

В проекте предлагается формирование каркаса общественных пространств и зданий в центре района, а также наполнение последнего не только стандартным набором социальных объектов, таких, как школы, детские сады и поликлиники (рис. 4).



Рис. 4. – Аксонометрия жилого района в Шушарах (Авторская разработка)

Решение расположения объектов отдыха, спорта, досуга и развлечений внутри застройки обосновано созданием благоприятной среды «здесь и

сейчас»: нужды жителей обеспечиваются мощностями района, объекты находятся в шаговой доступности.

Как и в случае с Новосаратовкой, тип застройки выбран квартальный. Дворовые территории преимущественно закрытого и полужакрытого типа, а в первых этажах жилых зданий, аналогично, размещается коммерция. Плотная жилая застройка с высотой не более 8 этажей благоприятна для человека и «не подавляет своим масштабом или безжизненностью, но дает выбор, увлекает, предоставляет разные возможности» [7].

Также, следуя последним трендам, таким, как «дворы без машин», «город для людей», концепция предполагает устройство благоприятной среды, в первую очередь для пешеходов, но без угнетения автомобилистов.

На территории сформирован новый зеленый каркас. Он представляет из себя две обширно озелененные зоны, это линейный парк на западе от жилой застройки и зеленые насаждения вдоль реки Волковки, а также озелененные улицы, проезды, пешеходные аллеи. Между жилой и транспортной зонами создается буферная зона за счет зеленых насаждений.

Общественный кластер сформирован внутри застройки, а жилые здания являются его окружением и источником потребителей - жителей. Через весь район проходит условная общественная ось, на которой размещается основной набор общественных зданий. Для удовлетворения потребностей населения в сфере развлечений и досуга на территории проектирования размещаются такие объекты, как: библиотека, большой спортивный центр, два малых спортивных центра, велостанция, роликово-коньковая школа, планетарий, досуговый центр, торгово-развлекательный центр. Там же и размещена часть обслуживающих социальных объектов: почтовое отделение, отделение полиции, пожарная часть, школы. Детские сады и поликлиники расположены рассредоточено внутри жилой застройки для равномерного обеспечения нужд жителей.

В качестве потенциальных мест для притяжения жителей, в частности, мест проведения досуга, район разнонаправленный: таких мест несколько и каждое направлено на определенные социальные группы, как инвестиции в социальный капитал [8]. Один из таких объектов «третьего места» – библиотека, запроектированная на современный лад (рис. 5).



Рис. 5. – Аксонометрия библиотеки (Авторская разработка)

В наше время библиотеки старого формата все чаще преобразуются в коворкинги, добавляются новые цифровые способы получения информации, при этом сохраняется основная функция библиотеки. В проектном предложении, помимо этого стандарта, в набор функций добавлены фудкорт, арт-центр, детская игровая зона и компьютерные классы.

Планируется, что библиотека с заложенной гибкостью функций разнообразит жизнь будущего населения района. Она является одним из главных мест притяжения района, ведь библиотеки, в принципе, места встреч людей всех возрастов.

Таким образом, наличие общественных пространств способствует росту социального капитала. Наличие в районе разных типов общественных пространств обеспечивает увеличение социальных связей горожан разных социальных групп [9].

Зеленый каркас в совокупности с общественными пространствами на примере проекта жилого района в деревне Новосаратовка предоставляет комфортную, безопасную городскую среду, способствуя формированию

социального капитала. Общественный кластер, связанный зеленым каркасом в поселке Шушары, несомненно, тоже комфортный и безопасный, а создание благоприятной среды в подобных «закрытых» районах улучшит жизнь актуального населения, что вызовет рост социального капитала [10].

Для развития спальных районов города и снижения нагрузки на общественные пространства центра города необходимо создавать и развивать открытые общественные пространства: парки, скверы, бульвары.

В заключение можно сказать, что общественные пространства являются местами взаимодействия разных категорий населения. Инвестируя во внешний вид городского пространства, можно не только преобразить облик города, но и предоставить людям места для общения, отдыха и развлечения, таким образом способствуя формированию социального капитала. Иными словами, вклад в развитие общественных пространств позволяет улучшить качество жизни горожан.

Литература

1. Полищук Л., Меняшев Р. Экономическое значение социального капитала // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 46-65.
2. Воронин А.А. Инвестирование в человеческий капитал как условие развития инноваций в строительстве // Инженерный вестник Дона, 2013, №3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1950/.
3. Melik R.G. van, Lawton P. The Role of Public Space in Urban Renewal Strategies in Rotterdam and Dublin // Planning Practice and Research. 2011. №26. Pp. 513-530.
4. Malone, Y. Social cognitive theory and choice theory: A compatibility analysis // International Journal of Reality Therapy. 2002. №22. Pp. 10-13.
5. Jaszczak, Agnieszka. The role of public spaces in the integration of residents in the Cittaslow towns. 2018. Pp. 287-294.



6. Oldenburg R. Celebrating the Third Place: Inspiring Stories about the «Great Good Places» at the Heart of Our Communities. New York: Marlowe and Company. 1982. Pp. 137-159.

7. Асадов А. В каждом проекте архитектор в чем-то изобретает мир заново // URL: cre.ru/interview/57345/.

8. Царапенко И.В., Миронова Д.Д. Человеческий капитал и инновационные факторы его развития // Инженерный вестник Дона, 2012, №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/766/.

9. Гейл Я. Города для людей. М.: Концерн Крост, 2012. 276 с.

10. Захарова Е.Е. Общественные пространства как факторы социокультурного развития локальных территорий // Вестник культуры и искусств, 2017, №2. URL: cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-prostranstva-kak-factory-sotsiokulturnogo-razvitiya-lokalnyh-territoriy/.

References

1. Polishchuk L., Menyashev R. Voprosy ekonomiki. 2011. № 12. Pp. 46-65.

2. Voronin A.A. Inzhenernyj vestnik Dona, 2013, №3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2013/1950/.

3. Melik R.G. van, Lawton P. Planning Practice and Research. 2011. №26. Pp. 513-530.

4. Malone Y. International Journal of Reality Therapy. 2002. №22. Pp. 10-13.

5. Jaszczak, Agnieszka. The role of public spaces in the integration of residents in the Cittaslow towns. 2018. Pp. 287-294.

6. Oldenburg R. Celebrating the Third Place: Inspiring Stories about the «Great Good Places» at the Heart of Our Communities. New York: Marlowe and Company. 1982. Pp. 137-159.

7. Asadov A. V kazhdom proekte arkhitektor v chem-to izobretaet mir zanovo [In every project, the architect in some way reinvents the world]. URL: cre.ru/interview/57345/.



8. Tsarapenko I.V., Mironova D.D. Inzhenernyj vestnik Dona, 2012, №2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/766/.
9. Gehl Jan, Goroda dlya lyudey [Cities for people]. Moskva, 2012. 276 p.
10. Zakharova E.E. Vestnik kul'tury i iskusstv. 2017. №2. URL: cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-prostranstva-kak-factory-sotsiokulturnogo-razvitiya-lokalnyh-territoriy/.