
Методы и средства, используемые экспертом-строителем при проведении судебных строительного-технических экспертиз

И.Ю. Зильберова, К.С. Петров, В.Е. Морозов, А.С. Кириллова

Донской Государственный Технический Университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Статья посвящена ознакомлению с методами, которые используют в своей работе эксперты-строители при проведении строительного-технических экспертиз строительных конструкций, зданий и сооружений. Приведен перечень основных методов, используемых в исследованиях экспертом, а также каждый метод рассмотрен более детально.

Ключевые слова: метод, экспертиза, эксперт, методика, фундаментальный принцип, частный случай, графическая модель, строительные конструкций, строительного-техническая экспертиза

Судебная строительного-техническая экспертиза выступает эффективным инструментом для получения достоверной информации в рамках судопроизводства. Она даёт возможность эксперту применять все достижения современной науки для проведения исследований, а также внедрять достижения в области строительной индустрий в судебную практику. Производство судебной строительного-технической экспертизы, как и экспертиз иных родов, включает в себя процесс познания — движение от незнания (неполного знания) о необходимых для доказывания фактах к знанию (более полному знанию). Для того чтобы, получить полную и максимально достоверную информацию в результате своего исследования, эксперт-строитель прибегает к использованию определенных методов, которые можно классифицировать следующим образом:

- диалектический метод — это совокупность наиболее фундаментальных принципов и приемов, на данном уровне можно отнести и методы логического исследования;
- общенаучные методы — данный вид обладает общими принципами исследования, именно поэтому их часто используют в теоретической и практической деятельности множества отраслей;

- специальные — методы, разработанные для узконаправленных видов исследований (экспертиз), а также взятые их смежных отраслей теоретической или практической деятельности.

На основе указанных методов разрабатываются экспертные методики, для решения типовых задач, стоящих перед экспертом, либо для решения задач более конкретных, как их называют частных случаев. Методика подразумевает под собой, прописанную последовательность действий, для лица, обладающего определенными знаниями, и способного установить обстоятельства, которые будут важны при установлении истины по поставленному перед экспертом вопросу. Вопрос перед экспертом строителем ставит следователь (суд) или иное лицо, по требованию которого была назначена судебная строительно-техническая экспертиза. В процессе проведения исследования по поставленному перед экспертом вопросу, эксперт-строитель определяет примерный перечень методов, которыми он будет пользоваться при проведении работ. Для того чтобы понимать, какой метод и когда используется, рассмотрим каждый более детально.

Диалектический метод представляет собой совокупность фундаментальных принципов и приемов, признанных традиционной наукой. Данные принципы и приемы регулируют познавательную и практическую деятельность. Диалектический метод является всеобщим методом познания, именно поэтому он применим для всех видов данного процесса. Данный метод дает общее направление, он является так называемым методологическим основанием для проведения различных исследований, а так же даёт возможность применения специальных методик и средств, под конкретную задачу исследования. В зависимости от того какую задачу хочет решить эксперт-строитель, формируется и цепочка из методик и средств для решения поставленной задачи и получения положительного результата. Традиционно на одном уровне с диалектическими рассматривают логические

методы, так как данные группы методов имеют наибольшую общность. К основным логическим методам относятся анализ, синтез, индукция, дедукция и др.

К общенаучным методам в первую очередь относятся чувственно-рациональные методы, сочетающие в себе начала как чувственного, так и рационального познания. В судебной строительно-технической экспертизе наиболее распространен метод графического моделирования. Графическая модель объекта является результатом проведенных экспертом измерений и наблюдений. С помощью графической модели эксперт-строитель фиксирует наиболее важные характеристики исследуемого объекта. Данные характеристики объекта он может использовать для более детального разрешения спора в суде.

Вторая группа общенаучных методов — математические методы, описание которых следует начать с измерения. Суть данного метода состоит в том, чтобы максимально снизить долю субъективизма при проведении исследования экспертом, и добиться получения наиболее достоверной информации, с учетом того какой объекты и характера применяемых средств. Способы измерения в свою очередь делятся по способу получения данных на прямые (непосредственные) и непрямые (опосредствованные, или опосредованные).

Под специальными методами в данном случае при рассмотрении судебной строительно-технической экспертизы необходимо понимать узконаправленные методы, применяемые для решения задач в прикладной деятельности. Данные методы могут быть ограничены одной или двумя научными отраслями. В экспертных исследованиях хорошо себя зарекомендовали опыты, связанные с изучением физических и химических свойств изучаемого объекта. Очень часто, эксперт в рамках проведения судебной строительно-технической экспертизы прибегает к помощи

специализированных лабораторий, для изучения химического состава строительных изделий на предмет соответствия требованиям стандартов. А так же проводят испытания образцов для определения и соответствия заявленных, фактическим характеристикам. В процессе исследования судебный эксперт-строитель может прибегать к использованию внесудебных групп методов. Данные методы оказывают помощь в определении фактического состояния строительных конструкций, либо в определении причин обрушения строительного объекта.

Как показывает современная практика, очень часто эксперт-строитель делает выводы о техническом состоянии здания или сооружения, опираясь только на результаты визуального осмотра, не прибегая к помощи специальных инструментов или специализированных лабораторий. Опираясь только на визуальный осмотр, эксперт получает очень часто недостаточную информацию, чтобы верно сделать вывод о состоянии строительных конструкций, особенно так бывает в зданиях, в которых расположены взрывоопасные и пожароопасные технологические процессы.

Из всего выше изложенного получается, что проведение судебной строительной-технической экспертизы строительных конструкций, зданий и сооружений должно проходить с использованием всех имеющихся методов исследования, для получения наиболее полной и точной информации по исследуемому объекту в рамках судопроизводства.

Литература

1. Петров К.С., Артюх А.О., Батюков И.С., Демченко Е.В. BIM технологии: как строительная индустрия становится «умнее» // БСТ: бюллетень строительной техники, 2018, № 7. С. 65.

2. Зильберова И.Ю., Новоселова И.В., Никулина О.В., Совершенствование организационного поведения в системе менеджмента



предпринимательских структур строительной отрасли России // Инженерный вестник Дона, 2018, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4732

3. Томашук Е.А., Шишкунова Д.В. Влияние факторов рисков и неопределенности на работу строительного производства // Научное обозрение, 2013, № 11. С. 165-168.

4. Устойчивое развитие территорий, городов и предприятий: монография / Шеина С.Г., Зильберова И.Ю., Касьянов В.Ф. [и др.]; под общ. ред. С.Г. Шеиной; Донской гос. техн. ун - т. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017. 186 с.

5. Петров К.С., Ефисько Д.Е., Нагорный В.С. Современные подходы к модернизации процессов организации строительства // Инженерный вестник Дона, 2017, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2017/4026.

6. Томашук Е.А. Методы организации малого бизнеса при формировании системы взаимодействия предприятий // Инженерный вестник Дона, 2012, №4, часть 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1316.

7. Zilberova I.Y. Methods and Models of Multi-Criteria Evaluation of Design Solutions for Installation of Special Constructions, Used for Problem-Solving of Judicial Construction and Technical Expertise // Materials Science Forum, 2018, Vol. 931, pp. 834-839.

8. Leith P., The Rise and Fall of the Legal Expert System // European Journal of Law and Technology, 2010, Vol 1, pp. 1-4

9. Зильберова И.Ю., Виноградова Е.В. Основные требования, предъявляемые к эксперту, выполняющему судебную строительнотехническую экспертизу // Актуальные вопросы науки, 2018, №39. С. 130-132.

10. Новоселова И.В., Морозов В.Е., Еськов В.С. Оптимизация информационного обеспечения деятельности судебных строительных экспертов. Инженерный вестник Дона, 2018, №4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5301

References

1. Petrov K.S., Artyukh A.O., Batyukov I.S., Demchenko E.V., BST: byulleten' stroitel'noy tekhniki (Rus), 2018, № 7. P.65.
2. Zilberova I.Yu, Novoselova IV, Nikulina OV., Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2018, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4732
3. Tomashuk E.A., Shishkunova D.V., Nauchnoye obozreniye, 2013, № 11. pp.165-168.
4. Sheina S.G. Ustoychivoye razvitiye territoriy, gorodov i predpriyatiy [Sustainable development of territories, cities and enterprises]. Rostov-na-Donu: DGTU, 2017. 186 p.
5. Petrov K.S., Efisko D.E., Nagorny V.S., Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2017, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2017/4026.
6. Tomashuk E.A., Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №4, p.2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1316.
7. Zilberova I.Y. Methods and Models of Multi-Criteria Evaluation of Design Solutions for Installation of Special Constructions, Used for Problem-Solving of Judicial Construction and Technical Expertise. Materials Science Forum, 2018, Vol. 931. pp. 834-839.
8. Leith P., The Rise and Fall of the Legal Expert System. European Journal of Law and Technology, 2010, Vol 1, Issue 1.
9. Zilberova I.Yu., Vinogradova E.V., Aktual'nyye voprosy nauki, 2018, №39. pp. 130-132.
10. Novoselova I. V., Morozov V. E., Eskov V. S. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2018, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5301