



Из опыта организации регионального центра поддержки технологий и инноваций в Республике Карелия

И.Р. Шегельман, А.С. Васильев

Петрозаводский государственный университет

Аннотация: рассмотрен опыт создания и функционирования регионального Центра поддержки технологий и инноваций в Республике Карелия. Показано, что наряду с традиционными функциями доступа к техническим знаниям с целью повышения эффективности использования патентной информации в региональном Центре серьезное внимание уделяется образовательной деятельности и использованию оригинальной методологии функционально-технологического анализа

Ключевые слова: инновации, интеллектуальная собственность, изобретение, технологии, функционально-технологический анализ

В последние годы в России [1 – 3] и за рубежом [4 – 6] активизирована деятельность в сфере формирования эффективных методов поддержки и продвижения технологий и инноваций.

Серьезный вклад в эту деятельность вносит Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), одной из важнейших функций которой является предоставление правовой и технической поддержки в области прав интеллектуальной собственности всем государствам-членам, в т.ч. в отношении патентной информации. С целью повышения эффективности реализации этой функции, упрощения доступа к техническим знаниям и повышения эффективности использования патентной информации ВОИС инициировал пилотный проект по созданию Центров поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) – Technology and Innovation Support Centers (TISCs) [6].

Идея формирования в России сети ЦПТИ в Республике Карелия была активно поддержана как создателями интеллектуальной собственности, так и специалистами в области патентной работы.

В качестве базовой организации для размещения регионального ЦПТИ на территории республики Карелия Федеральным институтом

промышленной собственности (ФИПС) был выбран Петрозаводский государственный университет.

Выбор базовой организации на территории Республики Карелия был основан на том, что важную роль в регионе должен играть научно-образовательный кластер, опирающийся на потенциал карельской науки, образования и инноваций. Анализ показал, что интегрирующую роль способен выполнить Петрозаводский государственный университет, имеющий многолетний опыт сотрудничества с зарубежными университетами, научными учреждениями и предприятиями.

Формирование ЦПТИ в Карелии было начато с заключения договора о совместной деятельности с ФИПСом в области обеспечения создания и функционирования регионального ЦПТИ, разработки и утверждения положения о региональном ЦПТИ, назначении директора и формирования коллектива специалистов, поддерживающих идеологии ЦПТИ.

На этой основе был сформирован коллектив ЦПТИ, имеющий команду единомышленников с опытом инновационной, исследовательской, аналитической и коммерческой деятельности по различным аспектам поддержки и продвижения технологий, инноваций и инвестиций, разработки инвестиционных проектов и бизнес-планов, проведения маркетинговых исследований.

Отправными точками для начала работы регионального ЦПТИ послужили инновационные разработки членов команды, их изобретения (более 200 патентов и авторских свидетельств, а также защищенные в Роспатенте электронные ресурсы), монографии, словари, учебные пособия и методические наработки, в т. ч. в области охраны и защиты интеллектуальной собственности (у членов команды более 600 печатных трудов), а также тесное взаимодействие с ФИПС. Специалисты регионального ЦПТИ в числе поставленных задач определили:



системный мониторинг и оценку экономического и промышленного потенциала региона с выбором приоритетных кластеров и направлений деятельности, для которых требуется поддержка технологий и инноваций, включая трансфер передовых отечественных и зарубежных технологий и инноваций;

непосредственную поддержку технологий и инноваций путем подготовки инновационных кадров, оказания содействия в формировании и защите новой интеллектуальной собственности;

участие в формировании и защите различных объектов разрабатываемой в регионе интеллектуальной собственности;

тесное взаимодействие с региональным представительством Фонда содействия развитию малых форм предпринимательства в научно-технической сфере (директор регионального ЦПТИ является руководителем названного представительства);

проведение и участие в обучающих семинарах и программах, включая разработанную и пролицензированную программу дополнительного высшего образования «Защита интеллектуальной собственности» (Патентовед)» (обучение по программе проходит первая группа специалистов), а также обучение на курсах Академии всемирной академии интеллектуальной собственности;

популяризация деятельности в области создания объектов интеллектуальной деятельности, пропаганда деятельности регионального ЦПТИ и системная работа с изобретателями.

Для этих целей был создан сайт регионального ЦПТИ (<http://economics10.ru/> – цифра 10 соответствует коду региона – Республика Карелия), на котором размещаются новости, статьи, аналитические обзоры и монографии по проблемам деятельности регионального ЦПТИ, ФИПСа, Роспатента.

Особенность созданного в Карелии ЦПТИ – непосредственное участие сотрудников Центра в формировании и защите интеллектуальной собственности, выполнении крупных проектов, включая проекты, выполняемые по грантам, инициированным Минобрнауки РФ [7, 8] и др.

Необходимо отметить, что все названные проекты, а также поисковые работы выполняются с разработкой новой интеллектуальной собственности, подачей соответствующих заявок в Роспатент и патентованием или получением свидетельств на защищенные электронные ресурсы.

Результативности изобретательской деятельности способствовало использование авторской методологии функционально-технологического анализа и синтеза патентоспособных объектов техники, подтвержденной десятками изобретений и патентов на полезные модели.

Работа регионального ЦПТИ способствует повышению изобретательской активности в Республике Карелия в целом. Об этом можно судить, например, по тому, что коэффициент изобретательской активности по субъектам Федерации Северо-Западного федерального округа РФ (СЗФО РФ) (количество поданных заявок на выдачу патентов на изобретение и полезную модель на 10000 чел. населения) для Республики Карелия в 2006 г. составлял 0,55, в 2007 – 0,38, в 2010 – 0,56 и был самым низким в СЗФО. В 2013 году этот коэффициент составил 1,24 и уступил только Новгородской области (1,30).

Республикой Карелия в 2012 году было подано 79 заявок на выдачу патентов (на изобретение – 60, на полезную модель – 19). По поддерживаемым сотрудниками (Горностаев В.Н., Шутова Е. М., Васильев А. С., Будник П. В. И др.) регионального ЦПТИ разработкам уже в 2013 году было подано 54 заявки на выдачу патента. Из них 9 заявок на патентование изобретений и 28 – на патентование полезных моделей. Помимо патентования региональный ЦПТИ курирует разработку и поддержку

электронных ресурсов (программ для ЭВМ и баз данных), «ноу-хау» (с распространением на них режима коммерческой тайны) и других объектов интеллектуальной собственности.

Положительным мы считаем то, что более 20 таких объектов интеллектуальной собственности были поставлены на бухгалтерский учет и внесены в уставной фонд созданных в Республике Карелия малых инновационных предприятий (МИП), созданных согласно Федеральному закону № 217.

В рамках пропаганды работы по формированию и защите интеллектуальной собственности, обучению специалистов подготовлены и опубликованы монографии и учебные пособия [9 – 11] и др.

Литература

1. Шегельман И.Р., Васильев А.С., Одлис Д.Б. Факторы, влияющие на интенсификацию формирования и охраны интеллектуальной собственности // Инженерный вестник Дона, 2014, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2474 (дата обращения 15.08.2014).

2. Васильев А.С. К вопросу формирования и охраны результатов интеллектуальной деятельности // Инженерный вестник Дона, 2014, № 1. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2014/2353 (дата обращения 05.08.2014).

3. Пакерманов Е.М., Шегельман И.Р., Одлис Д.Б. Рыночная адаптация и развитие промышленных предприятий: теоретические и практические аспекты. Петрозаводск: Verso, 2014. 176 с.

4. Lam A., Fagerberg J, Mowery D., Nelson R. Organizational Innovation. Oxford: OUP. 2006. Pp. 115-147.

5. Armbruster H., Bikfalvi A., Kinkel S., Lay G. Organizational Innovation: The Challenge of Measuring Non-Technical Innovation in Large-Scale Surveys. Technovation. 2008. Pp. 646.



6. Международный проект «Создание Центров поддержки технологий и инноваций» (TISCs) // ФИПС - Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральный институт промышленной собственности URL: fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inter/tiscs (дата обращения: 05.08.2014).

7. Васильев А.С., Шегельман И.Р., Щукин П.О., Суханов Ю.В. Некоторые направления патентования корпусов штамповарных клиновых задвижек для магистральных трубопроводов предприятий атомной, тепловой энергетики, нефтегазовой промышленности // Инженерный вестник Дона, 2014, № 1. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2245 (дата обращения 05.08.2014).

8. Васильев А.С., Щукин П.О. Некоторые направления повышения качества уплотнительных поверхностей затворов задвижек магистральных трубопроводов // Инженерный вестник Дона, 2014, № 1. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2245 (дата обращения 05.08.2014).

9. Васильев А.С. Патентный поиск. Петрозаводск: ПетрГУ, 2012. 54 с.

10. Шегельман И.Р., Кестер Я.М., Васильев А.С. Охрана результатов инновационной деятельности. Петрозаводск: ПетрГУ, 2012. 332 с.

11. Шегельман И. Р., Рудаков М.Н., Кестер Я.М. Рынок интеллектуальной собственности и конкуренция. Петрозаводск: ПетрГУ, 2012. 420 с.

References

1. Shegel'man I.R., Vasil'ev A.S., Odlis D.B. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2474 (accessed: 15/08/2014).

2. Vasil'ev A.S. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 1 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2014/2353 (accessed: 05/08/2014).

3. Pakermanov E.M., Shegel'man I.R., Odlis D.B. Rynoch'naya adaptatsiya i razvitie promyshlennykh predpriyatij: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Market adaptation and development of industrial enterprises: theoretical and practical aspects]. Petrozavodsk: Verso, 2014. 176 p.



4. Lam A., Fagerberg J, Mowery D., Nelson R. Organizational Innovation. Oxford: OUP. 2006. Pp. 115-147.
5. Armbruster H., Bikfalvi A., Kinkel S., Lay G. Organizational Innovation: The Challenge of Measuring Non-Technical Innovation in Large-Scale Surveys. Technovation. 2008. Pp. 646.
6. Mezhdunarodnyj proekt «Sozdanie Centrov podderzhki tehnologij i innovacij» (TISCs) [International project «Creation of Technology and innovation Support»] URL: fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/inter/tiscs (accessed: 05/08/2014).
7. Vasil'ev A.S., Shegel'man I.R., Shchukin P.O., Sukhanov Yu.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 1 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2245 (accessed: 05/08/2014).
8. Vasil'ev A.S., Shchukin P.O. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 1 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2014/2245 (accessed: 05/08/2014).
9. Vasil'ev A.S. Patentnyy poisk [Patent search]. Petrozavodsk: PetrGU, 2012. 54 p.
10. Shegel'man I.R., Kester Ya.M., Vasil'ev A.C. Okhrana rezul'tatov innovatsionnoy deyatel'nosti [Protection of innovation]. Petrozavodsk: PetrGU, 2012. 332 p.
11. Shegel'man I. R., Rudakov M.N., Kester Ya.M. Rynok intellektual'noy sobstvennosti i konkurenciya [Intellectual property market and competition]. Petrozavodsk: PetrGU, 2012. 420 p.