

Строительные стандарты в системе сертификации ISO

О.Г. Прусс

*ГАОУ ВПО «Невинномысский Государственный гуманитарно-технический институт»,
Невинномысск, Россия*

Аннотация: В статье рассматривается роль международной организации по сертификации в области российского строительства. Приведены примеры возникшей необходимости пересмотра национальных строительных стандартов с приведением их в соответствие с международными требованиями.

Ключевые слова: международные стандарты ISO, строительная область, технический комитет, техническое регулирование, технический регламент.

1. Первая часть

Начнём с расшифровки аббревиатуры ISO, которая давно у многих на слуху, но о значении прописных латинских букв известно далеко не всем. ISO расшифровывается как International Organization for Standardization, в переводе на русский язык - Международная организация по сертификации.

История создания Международной организации по сертификации началась в 1946 году. Следующим этапом, предвосхищающим появление технических стандартов, стал этап системной организации работ по качеству: управлением качеством становится преимущественным перед его контролем.

С 1946 года ISO стала разрабатывать стандарты практически по всем направлениям деятельности, но лишь в 1987 году были разработаны стандарты серии 9000, популярность и востребованность которых давно обогнали все имеющиеся на сегодня международные стандарты. Секрет популярности стандартов серии ISO 9000 прост: они являются практически универсальными, т.к. в них прописана такая модель системы менеджмента качества, которая подходит к любой организации.

Изменения стандартов ISO, происходящие во второй половине XX века, повлияли на разработку и внедрение стандартов на национальных



уровнях, например: DIN - в Германии, UNI - в Италии, DIN BS - в Великобритании, ГОСТ - в Советском Союзе.

В дальнейшем, в связи с всеобщей глобализацией и созданием ВТО, в целях развития международной торговли, национальные стандарты были пересмотрены и приведены в соответствие с международными стандартами ISO.

Международные стандарты совершенствуются, унифицируются, расширяется область их применения. В настоящее время стандарты ISO образуют согласованный комплекс стандартов. Разработаны стандарты менеджмента качества, экологического менеджмента, менеджмента безопасности пищевой продукции и проч. Последнее поколение стандартов менеджмента качества появилось в 2008 г и получило обозначение ISO 9001:2008.

Организация, соответствующая требованиям международных стандартов ISO, проходит процедуру сертификации. Сертификат - это документ, подтверждающий соответствие объекта сертификации положениям международных стандартов. Российская Федерация является членом Международной организации по сертификации.

С 2001 г у нас действуют национальные стандарты ГОСТ Р ИСО 900х-2001, основные положения которых повторяют положения стандартов ISO. К сожалению, российский сертификат не действует за пределами России. Поэтому для выхода Организации на международную арену, для признания её продукции иностранными потребителями, необходимо получить сертификат ISO.

Сертификаты серии ISO наши организации получают на добровольной основе. Председатель этой организации утверждает, что Россия там не занимала активной позиции. Официальным языком ISO является английский,

французский и русский. Наш вклад - это создание КСУКП комплекс систем управления качества продукции. Это именно из него выросли стандарты качества, и это было нашим большим вкладом.

2. Вторая часть

Для строительства, в последние годы активность наших стандартизаторов на площадке ISO была не очень высокой. Связано это с тем, что преобразования, которые коснулись строительной отрасли, начиная с 2000-х годов, коснулись закона о техническом регулировании, и они серьезным образом поставили, по сути, на новые рельсы, как это замысливалось изначально. Мы до сих пор не встали на них уверенно, чтобы по ним ехать. Инициатива Минстроя России по оптимизации привела к уже заметным результатам [1].

Сейчас, когда воссоздаются, финансируются институты подведомственные Минстрою России они в состоянии набрать значимое количество специалистов [2]. Но мы также должны помнить, что ISO является Международной, признанной организацией, разрабатывающей большое количество стандартов международных, которые пользуются заслуженным авторитетом, заслуженной популярностью. Но в области строительства ISO существенно уступает другим организациям региональным по стандартизации, имеется в виду наших американских коллег или коллег из Евросоюза.

В ISO речь идет о наших специалистах в Техническом Комитете 59, это соответственно общестроительные вопросы, есть еще технический комитет по строительным материалам [3]. Так этот технический комитет за 48 лет существования выпустил всего 108 стандартов, а это не так много. В Советском Союзе в строительстве было около 10000 стандартов имеющих отношение к строительству. Надо понимать, что в ISO всех наших проблем с



нормативной базой не закрывает, как бы активно мы в ней не были. Активизация работы, безусловно, заслуживает уважения и предполагает, что это наше Министерство строительства выдвинуло активную позицию по оптимизации ISO. И у нас и за рубежом ценят хорошо выполненную работу, безопасную и качественную продукцию [4]. И те наши строители, которые в состоянии изготовить такую продукцию, ценятся, безусловно, везде. Сама активизация работы в этой сфере означает это. Что касается нормирования строительной сферы или технического регулирования, то здесь ситуация далеко не радужная.

Дал оценку нынешнего состояния дел на выставке «Batimat Russia – 2014» знаменитый ученый А. И. Звездный - «Сейчас сложившаяся ситуация в строительстве является не дееспособной». Примерно похожие оценки мы слышали на последнем Инвестиционном Строительном форуме, ежегодном форуме, который прошел в Гостином дворе.

То есть сейчас сложилась такая система, которая не вполне удовлетворяет как самих строителей, так и наши регулирующие органы. Наша система, которая сложилась, она пытается быть гармонизированной системой для Республики Беларусь и Казахстана. И наши белорусские и казахские коллеги отказываются согласовывать технический регламент на уровне Европейского Союза уже третий год. Это говорит, что работы очень много, а деятельность ISO очень важна, но нужно понимать, что мы не совпадаем в терминологии.

Терминология нашей строительной отрасли она не гармонизирована. У нас до сих пор не стандартизированы для отрасли строительства термины.

Техническому комитету были даны рекомендации, относящиеся к 2007 году, по переведенным стандартам, то есть в инициативном порядке, и этого не было сделано. В настоящее время, строительная продукция регулируется



следующим образом, существует закон о техническом регулировании. Дальше в соответствии с ним разрабатывается технический регламент с обязательной нормой и перечнем стандартов, исполнение которых гарантирует соблюдение технического регламента. Строительная отрасль в отличие от всех других отраслей регулируется не только добровольным перечнем, но и перечнем обязательных стандартов. Эти стандарты восходят корнями к системе перечня Советского Союза, когда была плановая экономика, когда большое количество вот этих стандартов проработанных и связанных между собой, обязательно дави очень серьезный экономический эффект.

Но сейчас в рыночные времена в строительстве применяются новые технологии, новые материалы. Ошибочно ограничивать перечень строительной продукции, исключительно зданиями и сооружениями. И имея обязательные строительные стандарты, технологии, которые действуют с очень древних годов, мы отстаем и с трудом применяем инновационную продукцию.

Первые лица государства занялись этим вопросом давно, еще в 2009 году. Д. Медведев 24 ноября 2009 года на заседании Президиума Госсовета сказал следующее: «Отсутствие современных строительных норм и существующей системы ценообразования препятствует применению современных инновационных технологий, налоги препятствуют строительству. Здесь беда какая-то, я просто не знаю, что с этим делать. Может распустить эти органы по техническому регулированию».

Месяцем позже В.В. Путин на совещании в Сочи в ходе реализации строительства объектов сказал следующее «Нам необходимо привести стоимость возведения инфраструктуры в соответствие с мировыми стандартами. У нас все дороже потому, что мы пользуемся регламентами 60-



70 годов, технологии ушли вперед, а мы все считаем по старинке». После этого было 5 протокольных поручений. В 2015 году вступил новый перечень стандартов и вот он существует уже целый год. В октябре 2015 года, на конференции «Техническое регулирование», которая проводится в г. Челябинске, из 20 опрошенных представителей строительных организаций в должностях главного инженера или главного архитектора, на вопрос, что они думают по поводу изменения «нормативки» 100% не знали о проводимой с учетом евро норм, 1 из 20 знал о существовании этого перечня [5,6].

Коллеги замечают, что изменения, как правило, косметические. Хотя есть изменения серьезные. В своде правил, это новое название СНИПа, старого СНИПа 2.01.07-85* «Нагрузки и воздействия» в 2 раза увеличился коэффициент по снеговой нагрузке, что привело к большей металлоемкости соответствующего объекта [7]. Как следствие удорожание. Если стандарт обязательный он может служить ограничением конкуренции. У нас принята предписывающая система нормирования, а весь мир с 80-х годов пытается перейти на техническую, когда задаются функциональные характеристики и описываются при реализации продукта. Например, международный стандарт «Дорожные ограждения» - это те самые ограждения, которые мы видим на обочине дорог. Параметрические требования к этому столбику - столбик должен быть экологичным, безопасным при наезде и отражать свет. И конструкция столбика должна обладать соответствующей удерживающей способностью. А наш стандарт говорит, чтобы столбик был из металла, сечением 50 на 50 см. Есть мнение, что мы не можем принять международные стандарты, потому что у нас сейсмика, у нас климатика. Но сейсмика есть в Японии, климатика соответствует северу Швеции и Норвегии. Но речь не идет, что бы взять лучшие стандарты. Просто мы, уже давно стоим на месте, мы не понимаем в какую сторону нужно двигаться. Хотя верхнее руководство дает поручения. МинСтрой России наследник

технического регулирования, где много сменилось начальства. Новый заместитель министра, он профессиональный строитель, не все предыдущие были строителями, глубоко разбирались в теме. Поэтому будем ждать результатов. Один из них сказал что, «профессионализм не приходит, когда он садиться в кресло», поэтому надеемся, что сегодняшний состав МинСтроя России выведет нас из этой сложившейся ситуации.

Термин стандарт и ISO они прямо разнятся. ISO прямо указывает, а стандарт добровольный. Обязательный стандарт применяется в исключительных случаях, например, по госзакупкам и то только в той части, которая касается безопасности людей. А требования к конструкциям, процессам они обязательными очень редко бывают[8]. Из 118 стандартов, которые ISO опубликовал, они конечно не закроют наши потребности. И там есть специфические стандарты, около 20 % стандартов это «Герметики». А герметики это далеко не вся строительная отрасль. ISO организация достаточно серьезная, ее и критикуют достаточно громко. В ISO отсутствует технический консенсус - 1 страна 1 голос. В комитетах не представлен решающий голос потребителей этих стандартов – отраслевые организации, представители от них. Это скорее политическая организация.

Процедура согласования стандартов ISO сложная и трудоемкая. Они иногда отстают от актуализации в том случае, если до стандарта добрался какой-нибудь региональный стандарт[9]. Например, немецкий стандарт DIN взят за основу, он постоянно развивается, стандарт актуализируют. В ISO этот процесс может затянуться. И таким образом, международный стандарт будет не вполне идентичному стандарту.

Раньше было так, если дом упал, то проектировщик ехал в Сибирь и продолжал там жить. Он лишался профессии, именно поэтому советские стандарты крайне металлоемкие. Они по прочностным, механическим характеристикам очень завышены, потому что люди очень боялись. Была

личная ответственность. Вот такие стандарты были в Советском союзе. Наша нынешняя система выросла непосредственно из той системы, которая была тогда. Сейчас совершенно другая система, какие бы то ни были стандарты, нет ответственности: обязательной, добровольной. У нас ответственность есть, но она, как правило, уголовная. Есть еще система регулирования. Но бизнесмен, который построил дом, его наказывать, никакого смысла нет. Государство не вернет деньги, бизнесмен сидит в тюрьме и у него тоже, их нет. У нас нет принципа общей безопасности продукции. Надо заставить бизнесмена возместить ущерб за дефектную продукцию. Крупные застройщики объединяются в ассоциации застройщиков, это регулируется отдельным законодательством [10]. Есть некий международный опыт, на которой и стоит опираться.

Литература

1. Присс О.Г., Рябов Ю.В. Необходимость применения комплексного подхода при изысканиях, проектировании, строительстве и эксплуатации зданий и сооружений на структурно-неустойчивых покровных глинах г. Невинномысска. // Современная техника и технологии: исследования, разработки и их использование в комплексной подготовке специалистов.- Невинномысск: ГАОУ ВПО «НГГТИ», 2015. – С. 347-350.
2. Присс О.Г. Поиск совершенных типов жилища в переходный период от традиционных индустриальных форм к индивидуализированным, комфортным и энергоэкономичным жилым домам. // Эффективные Строительные конструкции: теория и практика (МК – 131-10).- Пенза, ноябрь 2010. – С.190-192.
3. Присс О.Г. Современное состояние экспертизы и оценки недвижимости в г. Невинномысске Ставропольского края. // Кавказский диалог (25 ноября 2011) года. - Невинномысск, НГГТИ, 2012. – С. 199-201.



4. Присс О.Г. Проектно-вычислительные комплексы в проектировании зданий и сооружений. // Инновационное инженерное образование (модели, технологии, опыт и перспективы). - Невинномысск, НГГТИ, 2011. – С.175-179.
5. Присс О.Г. Анализ нормативных документов по изысканиям, проектированию, строительству и эксплуатации оснований зданий и сооружений и рекомендации по изысканиям и проектированию на структурно-неустойчивых эоловых глинах г. Невинномысска. // Современное профессионально-техническое образование: достижения, проблемы, перспективы и тенденции. – Невинномысск: НГГТИ, 2009. – С.214-219.
6. Присс О.Г. Развитие жилищного строительства современной России. // Проблемы подготовки конкурентоспособного специалиста инженерно-технических специальностей. - Отрадненский гуманитарный институт: Отрадная, 2011. – С. 73-75.
7. Сухина К.Н., Пшеничкина В.А., Журбина Е.И. К вопросу об оценке статистических характеристик снеговых нагрузок // Инженерный вестник Дона, 2015, №4. URL:ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2015/3398.
8. Agricultural Policies for Poverty Reduction: – М., 2013. URL:oced.org.
9. Присс О.Г., Овчинникова С.В. Судебная строительная экспертиза в Российской Федерации. // Инженерный вестник Дона, 2014, №3. URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_59_Priss.pdf_2505.pdf.
10. Raizer V.D. Reliability of Structures. Analysis and Applications, Backbone Publishing Company. – New York, USA, 2009. – 146 p.

References

1. Priss O.G., Rjabov Ju.V Sovremennaja tehnika i tehnologii: issledovaniya, razrabotki i ih ispol'zovanie v kompleksnoj podgotovke specialistov. [Modern equipment and technologies: researches, developments and their use in complex training of specialists] Nevinnomyssk: GAOU VPO «NGGTI», 2015. pp. 347-350.
-



2. Priss O.G. Poisk sovershennykh tipov zhilishha v perehodnyj period ot tradicionnykh industrial'nykh form k individualizirovannym, komfortnym i jenergojekonomichnym zhilym domam. Jeffektivnye Stroitel'nye konstrukcii: teorija i praktika (МК – 131-10) [Effective Building constructions: the theory and practice (МК – 131-10)]. Penza, nojabr 2010. pp. 190-192.
3. Priss O.G. Kavkazskij dialog [Caucasian dialogue]. Nevinnomyssk: NGGTI, 2012. pp. 199-201.
4. Priss O.G. Innovacionnoe inzhenernoe obrazovanie (modeli, tehnologii, opyt i perspektivy) [Innovative engineering education (models, technologies, experience and prospects)]. Nevinnomyssk, NGGTI, 2011. pp. 175-179.
5. Priss O.G. Sovremennoe professional'no-tehnicheskoe obrazovanie: dostizhenija, problemy, perspektivy i tendencii. [Modern vocational training: achievements, problems, prospects and tendencies]. Nevinnomyssk: NGGTI, 2009. pp. 214-219.
6. Priss O.G. Problemy podgotovki konkurentosposobnogo specialista inzhenerno-tehnicheskikh special'nostej (Problems of training of the competitive expert of technical specialties). Otradnoye humanitarian institute: Pleasant, 2011. pp. 73-75.
7. Suhina K.N., Pshenichkina V.A., Zhurbina E.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2015, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2015/3398.
8. Agricultural Policies for Poverty Reduction: M., 2013. URL: oecd.org.
9. Priss O.G., Ovchinnikova S.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, №3. URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_59_Priss.pdf_2505.pdf.
10. Raizer V.D. Reliability of Structures. Analysis and Applications, Backbone Publishing Company. New York, USA, 2009. 146 p.