

## Модели организации современных международных киностудийных комплексов

*Н. А. Шкуронат*

*Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва*

**Аннотация:** В данном исследовании анализируются модели организации международных киностудийных комплексов как особого типа архитектурно-градостроительных объектов креативной индустрии, обеспечивающих полный цикл аудиовизуального производства. Актуальность работы обусловлена ростом кинопроизводства и конкуренцией территорий за привлечение проектов. Существующие подходы чаще описывают экономико-географические аспекты и недостаточно учитывают пространственно-планировочные решения. Возникает необходимость в систематизации формы территориальной организации киностудийных комплексов и обосновании проектных принципов, позволяющих согласовывать требования технологической закрытости с задачами интеграции в городскую среду. Проводится сравнительный анализ существующих киностудийных комплексов с выявлением основных параметров таких объектов. Предложена типология из трех моделей — производственный участок, киногород, медиагород. Данные типы отражают различия в структуре функций и характере взаимодействий с городской средой.

**Ключевые слова:** киностудия, кинопроизводство, типология, киногород, медиагород, креативная индустрия, функциональное зонирование, павильон, медиакластер, кинокомплекс

### Введение

В эпоху цифровых технологий традиционные формы презентации городского пространства уступают место новым досуговым практикам, креативным индустриям как новому виду предпринимательской деятельности [1, 2]. Значительные достижения в области информационных и коммуникационных технологий позволили элементам кино- и телепроизводства быть, возможно, более широко рассредоточенными, чем когда-либо в истории [3, 4]. Финансирование, предварительная подготовка, разработка, постпроизводство и маркетинг одного проекта на сегодняшний день происходят в разных частях мира. И хотя исторически не является необычным, что элементы создания и последующей обработки кинокартин одного проекта осуществляются в разных местах, в последние годы объем

---

такого международного мобильного производства достиг беспрецедентного уровня. Статистические данные об объеме и общих расходах неконтролируемого производства указывают на то, что такая практика стала неотъемлемой частью многих экономик кино [3 - 5].

Многие, если не все производственные услуги, возможно получить в городе или регионе вокруг звукового павильона. Но в последнее время для того, чтобы сохранить или увеличить свою долю в растущем объеме международной киноиндустрии, необходимо было разработать интегрированные производственные пространства, позволяющие совместное размещение различных услуг. В ответ на эти процессы киностудийные комплексы проходят эволюцию от традиционных фабрик, ограниченных набором павильонов и вспомогательных служб, к крупным многофункциональным кластерам, способным предоставлять полный цикл услуг — от натуральных съемок и студийного производства до постобработки, образовательных программ и туристической инфраструктуры [5, 6]. Изменение киностудийного механизма в различных странах начало подвергаться трансформации. Появляются объекты, включающие звуковые павильоны, строительные мастерские, производственные офисы, натурные площадки, привлекающие арендаторов или связанные сервисные компании для выполнения значительных объемов работ по проекту на одной территории. Подобные структуры, с множеством звуковых павильонов, способны удовлетворить производственные потребности высокобюджетного и блокбастерного производства. Кроме того, они одновременно могут обслуживать телефильмы, телесериалы или рекламное изготовление, что обусловило их распространение по всему миру.

Соответственно, современные студийные пространства играют ключевую роль в развитии кинематографической индустрии, являясь не только площадками для создания фильмов, но и важными социокультурными

---

объектами городской среды, способствующими экономическому развитию региона. Мировая практика подтверждает устойчивую тенденцию к созданию объектов, ориентированных на универсальность и масштабность. Комплексы данного типа активно развиваются в Великобритании, Канаде, Австралии и т. д. Существующие объекты подвергаются обширной и часто чрезвычайно дорогостоящей реконструкции, чтобы оставаться технологически компетентными и конкурентоспособными на международном уровне [6 - 8].

Теоретическую основу исследования составляют работы по культурной географии киноиндустрии и глобальной медиа-экономике. Исследования Т. Миллера и М. Кертна позволяют рассмотреть кинопроизводство как распределенную сеть площадок, где отдельные студийные комплексы функционируют в составе глобальных потоков [3, 4]. Работы Б. Голдсмита и Т. Ригана выявляют важный каркас для анализа. В них студии описываются как связанные элементы производственной системы с учетом их размера, местоположения, инфраструктуры и интеграции с городской средой [5, 6]. Подходы к типологизации и анализу драйверов медиакластеров представлены в исследованиях М. Коморовски и соавторов [9, 10], а российский опыт осмысливается в результатах научной деятельности О. А. Крыжановской и Е. В. Красовской, где медиакластер трактуется как специализированное пространственное объединение компаний [11, 12]. Однако существующие работы сосредоточены преимущественно на социально-экономических аспектах развития киноиндустрии и вопросах географии производства, тогда как архитектурно-пространственная организация киностудийных комплексов и их градостроительная интеграция остаются менее разработанными. Исследования, затрагивающие пространственную организацию, архитектурную типологию и роль киностудий в городской структуре, как правило, сосредоточены на

---

отдельных региональных аспектах и не позволяют в полной мере проследить общие закономерности формирования студийных пространств в глобальном контексте [13 - 15]. В этих условиях возникает необходимость разработки модели, описывающей различные типы организации международных киностудийных комплексов и выявляющей принципы их пространственной интеграции с городской средой.

Данное исследование направлено на выявление вариативности различных отечественных и международных моделей кинопроизводственных комплексов, с последующим анализом и выявлением структурообразующих элементов, их архитектурно-пространственных особенностей, влияющих на городскую среду.

Исследование выполнено на основе архитектурно-типологического подхода и сравнительного анализа международных киностудийных комплексов с сопоставлением по системе ряда параметров: местоположение в городской структуре, масштаб, функциональный профиль (павильоны, натурные площадки, постпроизводство). Результаты сравнения сведены в авторскую таблицу и дополнены визуализациями функционального состава и взаимосвязей элементов комплекса. На основе полученных данных выполнена типологизация моделей организации кинокомплексов.

### **Основная часть**

Основное внимание сосредоточено на международном студийном кинокомплексе. Под студийным кинокомплексом подразумевается специализированная территория, которая включает [5, 6]:

- Звукоизолированные павильоны разных размеров, рассчитанные на различные этапы производства;
  - Производственные и обрабатывающие службы на площадке (съёмочные и монтажные помещения, звуковые и др.);
-

- Специализированные объекты (построенные или адаптированные), обеспечивающие высококачественные и гибкие пространства для аудиовизуальной работы [8];
- Натурные площадки с постоянными и временными декорациями;
- Ориентацию, по крайней мере частичную, на обслуживание международных проектов.

Характерными чертами современных киностудий являются их внушительные размеры и масштаб, а также способность предоставлять «полный сервис» для производства кино, либо через ряд фирм, работающих на месте, либо с помощью объектов, предоставляемых самим комплексом студии. Обычно они задуманы и спроектированы, в основном, для обслуживания и создание крупнобюджетных художественных фильмов. Поскольку большинство местных региональных предприятий не в состоянии поддерживать постоянное создание кино, такие объекты обязательно ориентированы на растущий объем международного сотрудничества. Показательно, что студийный кинокомплекс вовлечен в постоянно обсуждаемые отношения с мировым кино- и телеиндустрией, из которой он черпает свой бизнес. Действительно, в своей современной форме киностудийный комплекс отражает глобальные тенденции кинематографического процесса, способствуя развитию многоцентричной модели, при которой съемочный процесс может быть сосредоточен как в одном месте, так и в совершенно разных локациях. Рынок производственных услуг становится все более глобальным и конкурентным, побуждая фирмы и регионы участвовать в развитии и торгах за участие в индустрии.

Современные кинокомплексы можно рассматривать как явление, сочетающее в себе, на первый взгляд противоречивые тенденции. С одной стороны, создание фильмов разбито на отдельные, нередко географически разнесенные этапы, формируя конкуренцию за участие в фрагментированном

---

процессе. С другой стороны, предоставляя полный комплекс услуг в одном месте, киностудии способны интегрировать различные стадии съемок, тем самым способствуя их централизации. Еще одна важная черта новых производственно-съемочных центров заключается в возможности не только воссоздавать уже существующие локации, но и конструировать абсолютно новые пространства, создавая иллюзию полной универсальности — будто любой фильм может быть снят в пределах одной студии, независимо от ее географического положения.

Однако на практике же выбор площадки всегда определяется конкретными характеристиками комплекса — географическим положением, качеством инфраструктуры и квалификацией персонала. Кроме того, крупнобюджетные фильмы не только придают студийному комплексу международный и местный престиж, но и повышают статус самого города или региона. Репутация киностудии и окружающей территории может стать важным фактором при выборе локации для будущих проектов. Влияние крупных кинопроектов также ощущается на локальном уровне, способствуя созданию рабочих мест и стимулируя экономическое развитие региона.

Таким образом, при кажущемся сходстве в предоставлении условий и технических возможностей кинокомплексов конкурентное преимущество складывается из сочетания ряда факторов: фактического местоположения, доступных объектов и персонале. Показательным примером подобного универсального объекта может служить римская студия «Чинечитта», сумевшая соединить историко-культурное окружение с современными производственными мощностями. Планировочная организация «Чинечитта» иллюстрирует конкурентное преимущество модели киногорода: сочетание натуральных декораций, павильонной базы городской культурной среды (Рис. 1,2).

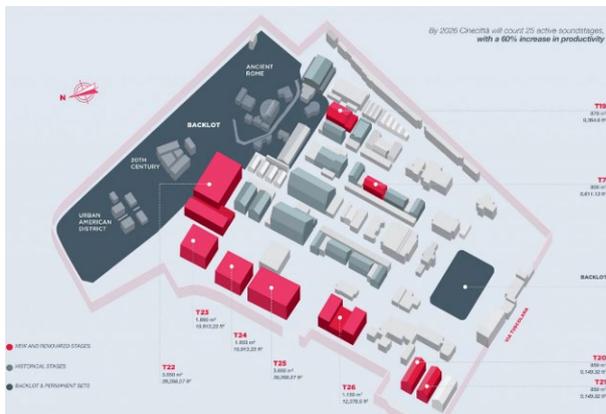


Рис. 1, Рис. 2 – План киностудии «Чинечитта», Бутафорский киногород студии «Чинечитта» [16].

Во время съемок своих картин, кинорежиссер Мартин Скорсезе отмечал, что выбрал киностудию «Чинечитта», потому что это дало ему возможность снимать в звуковом павильоне Феллини, использовать определенную (уже построенную) декорацию, и работать с высококлассными мастерами по дизайну декораций и строительству сценического пространства [5, 6]. Благодаря уникальному расположению в Риме, плотной связи с городской культурной средой и развитой системе павильонов и постоянных декораций «Чинечитта» стала местом создания многих международных проектов, а присутствие офисов крупных компаний усилило ее роль не только как производственной, но и как деловой площадки для мирового кино. Однако на этом примере проявляется одна из ключевых проблем: киностудийный комплекс одновременно выступает как высокотехнологичная производственная инфраструктура и как объект туристического назначения, и проектные решения должны учитывать необходимость балансировать между режимностью производства и открытостью пространства.

Сходные преимущества демонстрируют и другие студийные комплексы, удачно встроенные в окружение разнообразных локаций. Студия «Баррандов» в Праге пользуется особой востребованностью благодаря тому,

что город может служить визуальным фоном для самых разных европейских столиц и исторических периодов — от викторианского Лондона до революционной Франции. Студия «Warner Roadshow» на золотом побережье Австралии, в свою очередь, опирается на богатые природные ландшафты внутренних районов, которые позволяют воссоздавать широкий спектр пейзажных картин. Когда же кинопроизводство требует не только натуральных съемок, но и работы в студийных павильонах, режиссеры и продюсеры обращаются к ближайшим крупным студийным комплексам, совмещающим доступ к нужным территориям с необходимой инфраструктурой. Однако при отсутствии продуманной модели интеграции, кинокомплекс рискует остаться изолированным, не работающим в режиме полноценного креативного кластера.

Еще один важный пример — студийный комплекс «Fox Vaja» в Мексике (Рис. 3). Главной его особенностью стал гигантский резервуар для воды, построенный для съемок фильма «Титаник» и впоследствии многократно использовавшийся в других проектах. Наличие столь специализированного объекта превратило студию в уникальную площадку для постановок, связанных с морской тематикой и сложными водными сценами. С одной стороны, это демонстрирует, как отдельный архитектурно-технический элемент может стать ядром студийного бренда. С другой стороны, можно проследить пример уязвимости чрезмерной специализации, что ставит вопрос о долгосрочной устойчивости подобной модели.

Но несмотря на технологические возможности воссоздания практически любых локаций, рассмотренные примеры демонстрируют несколько взаимосвязанных проблем, важных для проектирования и развития киностудийных комплексов.



Рис. 3. – Кинокомплекс «Фох Ваја» [17].

### Результаты

Необходимо определить ряд характеристик, обеспечивающих полезный способ как группировки, так и дифференциации подобных комплексов. Выделим основные типологические принципы, влияющие на планировочную структуру [5, 9]:

- размер и местоположение;
- модели собственности и управления;
- качество инфраструктуры и связей;
- баланс кино-, теле- и других производственных работ, проводимых в студии или обеспечиваемых ею;
- функциональный профиль и пространственная концентрация производственных и сервисных компаний.

Один из ключевых параметров, влияющий на организацию студийных комплексов — соотношение размера и местоположения. Студийные комплексы, включающие несколько звуковых павильонов, обширные натурные площадки, административные и технические зоны, требуют значительных территорий, и традиционно для них выбирались окраины

города. Так формировались многие европейские студии: британские «Shepperton» и «Pinewood», итальянская «Чинечитта», немецкий «Babelsberg» и др. Эти комплексы на протяжении десятилетий сохраняли полузамкнутый характер, физически и функционально отдаленный от городской структуры. Параллельно формировалась иная модель — внутригородские студийные комплексы, встроенные в структуру города. Лос-анджелесские «Fox Studios» и «The Culver Studios», «Docklands Studios» в Мельбурне и московский «Мосфильм» демонстрируют примеры студий, размещенных в пределах сложившейся городской застройки.

Сравнительный анализ градостроительных параметров различных комплексов, сведенный в обобщенную таблицу (рис. 4), позволяет проследить, как размещение на периферии, в пригороде и внутри городской ткани влияет на возможности студий по расширению площадей, размещению натуральных съемок и интеграции с существующими креативными кластерами. [1, 2, 10] Представленная сравнительная таблица выявляет устойчивые признаки, повторяющиеся в рассмотренных примерах: совмещение крупных павильонных мощностей с натурными площадками и сервисами полного цикла характерно для территориально автономных комплексов. Внутригородские студии демонстрируют иной профиль, где конкурентоспособность поддерживается за счет доступности инфраструктуры.

Важным фактором конкурентоспособности выступает качество инфраструктуры как внутри комплекса, так и за его пределами. Архитектурно-планировочная организация киностудийных комплексов, их размещение в городской или загородной среде и объемно-планировочные решения ключевых структур тесно связаны с площадью павильонов, которые служат показателем мощностей студии. Пространства студий проектируются как максимально трансформируемые: они должны позволять быстрые

---

перепланировки под разные форматы съемок, размещать крупные декорации, сложные световые и звуковые установки. Существенными конкурентными преимуществами становятся специализированные элементы [6, 7].

Название	Кинокомплекс «Мосфильм»	Киностудия «Fox Studios»	Киностудия «The Culver Studios»	Киностудия «Bablesberg»	Киностудия «Pinewood»	Киностудия «Leavesden»
Местоположение	Россия, Москва	США, Лос-Анджелес	США, Лос-Анджелес	Германия, Потсдам	Великобритания, Ливер-Хит	Великобритания, Уотфорд
Проект						
Год	2022	2009	2013	1912	1936	1995
Генеральный план						
Градостроительная ситуация						
Пространственная композиция	Открытое пространство	Глубинно-пространственное	Глубинно-пространственное	Открытое пространство	Открытое пространство	Глубинно-пространственное
Планировочная организация	Линейная	Дисперсная	Линейная	Дисперсная	Дисперсная	Дисперсная
Объемно-пространственное решение						
Дополнительная функция	Образовательная Музейная	Образовательная Музейная	Образовательная Кинопросмотр	Фестивальные мероприятия	Образовательная Выставочная	Образовательная Выставочная

Рис. 4. – Сравнительная таблица существующих международных кинопроизводственных комплексов. Отечественный комплекс [18].

Зарубежные комплексы: США [19], Германия [20], Великобритания [21 - 22].

Анализ функционального наполнения комплексов уточняет различия моделей через соотношение основных блоков и характер их связей. Диаграмма функциональных блоков (рис. 5) показывает, что изменение долей производственных, сервисных и общественных функций формирует разные сценарии пространственной структуры: от производственной территории с минимальной публичностью до сложных многокомпонентных

образований. Модель взаимосвязей элементов (рис. 6) демонстрирует, что при росте общественных и сервисных функций возрастает риск конфликтов потоков, что требует планировочного разделения при сохранении технологической связанности производства [5].



Рис. 5. – Процентное соотношение функциональных блоков.



Рис. 6. – Модель взаимосвязей основных составляющих элементов.

Как правило, ядро киностудийного комплекса составляют съемочные павильоны, натурные площадки и зоны производства; к ним примыкают склады, технические службы, административные и офисные пространства. Все более значимым компонентом становятся общественные зоны, включающие музеи кино, экскурсионные маршруты, пространства для мастер-классов, а в крупных комплексах — кинотеатры, конференц-центры, рестораны, гостиницы и тематические парки. Такая конфигурация усиливает открытость студии для широкой аудитории и позволяет диверсифицировать доходы, однако предъявляет дополнительные требования к организации

потоков и функциональному зонированию: производственные зоны должны быть надежно защищены от шумов, проникновения посторонних и визуального контроля со стороны туристов, в то время как общественные пространства нуждаются в удобной навигации, выразительной архитектуре и включенности в городской маршрут [5, 13].

Качество внешней инфраструктуры не менее важно, чем организация внутренней. Для студий, критичны транспортная доступность, наличие поблизости гостиниц, деловых центров, креативных и образовательных учреждений. Показателен пример Торонто, где долгое время развивалась рассредоточенная, но территориально сконцентрированная инфраструктура киностудий, обеспечивавшая конкурентоспособность города. Однако в настоящее время отмечается потребность в едином крупном цифровом студийном комплексе, способном консолидировать ресурсы и повысить эффективность производства [2, 7].

Результаты сравнительного анализа и систематизация выявленных параметров послужили основанием для разработки авторской типологии организации киностудийных комплексов, включающей три модели: производственный участок, киногород и медиагород [10].

Производственный участок представляет собой относительно компактный комплекс, ориентированный преимущественно на обслуживание съемочного процесса с ограниченным набором обрабатывающих и общественных функций. В его основе несколько звуковых павильонов, небольшие мастерские и складские помещения, иногда простые натурные декорации. Подобные участки часто создаются в регионах, где уже сформировались востребованные природные или архитектурные локации, но отсутствует развитая киноинфраструктура. Их главная задача — обеспечить базовые условия для размещения съемочной группы и выполнения ключевых операций на месте, тогда как сложный процесс обработки кино и

---

масштабные декорационные работы перемещаются в другие центры. Практика проектов в Кэрнсе и Корнуолле показывает, что подобные студии могут стать первым шагом к формированию более сложного кластера, но их устойчивость во многом зависит от способности привлечь дополнительные инвестиции и расширить спектр услуг [5].

Киногород — это студийный комплекс, целиком ориентированный на кино и телепроизводство и обеспечивающий полный цикл работ: от съемок до производства (преимущественно в рамках одной территории). В таких комплексах формируется кластер компаний и сервисов, связанных с производством и постобработкой фильмов. Часть услуг предоставляется непосредственно инфраструктурой студии, значительная доля обеспечивается за счет компаний-арендаторов, что делает киногород пространством коопераций множества специализированных субъектов. Киностудии «Cinecittà» в Риме, «Pinewood» под Лондоном и «Barrandov» в Праге являются типичными примерами такой модели: здесь сосредоточены крупные павильоны, разнообразные натурные площадки, комплексы по работе со звуком и изображением, офисы продюсерских компаний, а также базовые сервисы для съемочных групп. Схемы кинопавильона и киногорода демонстрируют характерные принципы такого зонирования: компактные группы павильонов, обслуживаемые общими техническими коридорами и сервисными дворами, вынесенные на периферию зоны хранения и мастерских, внутренние уличные пространства, которые при необходимости могут использоваться как натурные площадки [6].

Медиагород представляет собой наиболее сложную и современную модель — многофункциональный кластер, в котором традиционные производственные функции киностудии дополняются широким спектром медиа- и ИКТ-сервисов (информационно–коммуникационные технологии), образовательных и общественных пространств. Медиагорода, как правило,

---

обладают развитой системой общественных функций. Помимо производственных и офисных зон, они включают кинотеатры, концертные и многофункциональные залы, конференц-центры, торгово-развлекательные комплексы, рестораны и гостиницы, тематические парки и экскурсионные маршруты по студии. В результате студийный комплекс перестает быть исключительно производственным объектом и превращается в крупный центр досуга и городской активности, влияющий на формирование нового имиджа территории. Во многих случаях включение общественных функций становится инструментом как освоения новых площадок, ранее не использовавшихся под кинопроизводство, так и реновации старых студийных комплексов [10 - 12].

Итогом проведенного исследования становится не только выделение трех моделей организации киностудийных комплексов (производственный участок, киногород, медиагород), но и разработка авторской план-схемы киногорода (рис. 7–8), в которой эти результаты переведены в конкретные архитектурно-планировочного решения. В отличие от обобщенных диаграмм и сравнительной таблицы, схема киногорода представляет собой предложенную автором пространственную модель организации международного киностудийного комплекса, в которой предложено решение конфликта закрытости производства с городской интеграцией.

В основе схемы лежит принцип «двойного контура» студийного комплекса. Внутренний контур образует режимное производственное ядро, включающее группы съемочных павильонов, натурные площадки, основные обрабатывающие блоки, склады и технические службы. Планировочная логика ядра подчинена технологической непрерывности и безопасности. Обеспечивается приоритет производственных связей и минимизация пересечений потоков. Внутри разводятся как минимум три типа движения:

- Технологический поток (декорации реквизит, оборудование)
-

- Поток персонала (съёмочная группа, технические службы)
- Поток транспорта специального назначения

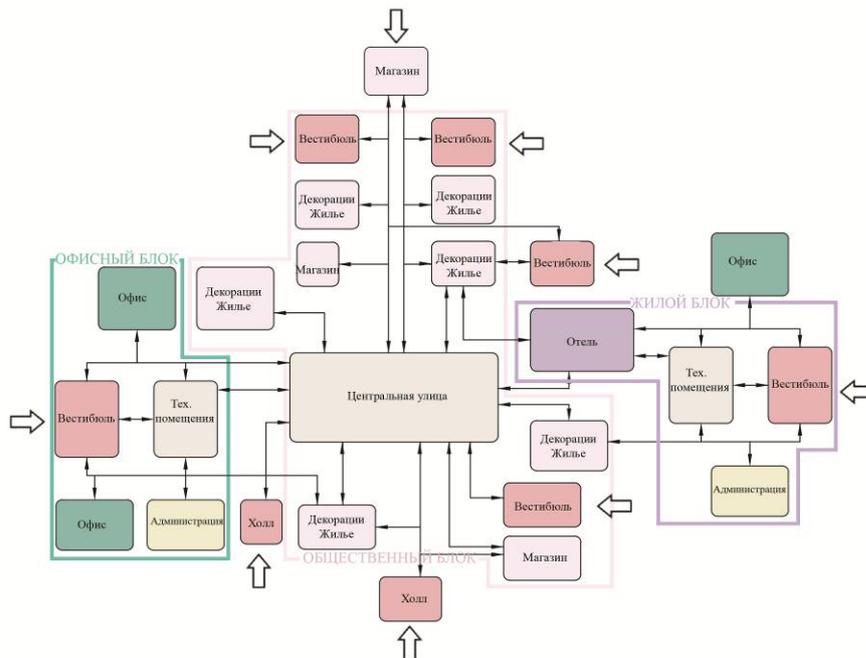


Рис. 7. – План-схема киногорода

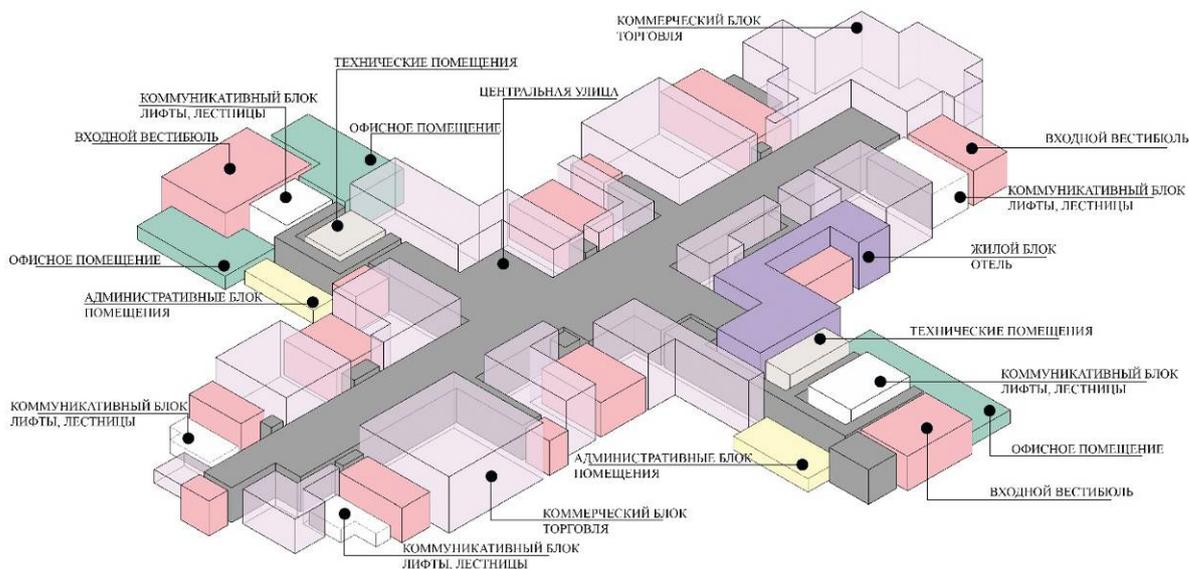


Рис. 8. – Схема киногорода

Эти функции размещаются в компактных кластерах, связанных общей технической зоной — сетью сервисных дворов, погрузочно-разгрузочных

зон. Компоновка производственного ядра опирается на выявленные в анализе международных студий параметры: крупные блоки павильонов, требующие значительных пролетов и высот; отдельные специализированные сооружения; трансформируемые пространства, адаптирующиеся под разные форматы съемок.

Внешний контур образует публично-деловую оболочку киногорода, в которую интегрируются административные здания, офисы продюсерских и сервисных компаний, образовательные и выставочные пространства, музеи кино, экскурсионные маршруты, коммерческие и рекреационные функции. Эта зона формируется вдоль основного улично-площадного каркаса комплекса и ориентирована на взаимодействие с городом: здесь возможны открытые мероприятия, фестивали, прием посетителей и туристических групп, проведение мастер-классов и отраслевых форумов. При этом схема киногорода предусматривает четко организованные узлы перехода между публичным и режимным поясами. Контролируемые проходные, пункты охраны, шлюзовые зоны, которые позволяют включать студию в городскую жизнь, не нарушая требований безопасности и секретности кинопроизводства. Тем самым решается центральное противоречие: студийный комплекс остается технологически закрытым в своей внутренней части, но получает структурно оформленную зону с городом.

Важный элемент схемы киногорода — иерархия уличных пространств внутри комплекса. Основная городская улица связывает входные группы, общественные здания и офисно-деловые функции, формируя читаемый маршрут для посетителей и сотрудников, не вовлеченных непосредственно в съемочный процесс. Параллельно ей и глубже в ткани комплекса формируется сеть технических проездов, обслуживающих павильоны, мастерские, склады и натурные площадки. В местах пересечения этих систем схема предлагает вводить буферные зоны и разнесение уровней, что снижает

---

риск конфликта потоков и поддерживает требуемый режим секретности. Такое построение улично-площадного каркаса позволяет одновременно обеспечить эффективную работу студии и сохранить возможность постепенной достройки общественных функций по мере развития проекта и включения комплекса в более широкий медиакластер.

Отдельное внимание в схеме киногорода уделено интеграции комплекса в городскую и региональную инфраструктуру. Предлагаемая модель исходит из того, что современные киностудийные комплексы не могут существовать изолированно: их конкурентоспособность зависит от доступности аэропортов и магистралей, близости гостиниц, рекреационных и культурных объектов, образовательных и креативных пространств. Поэтому план-схема киногорода увязывается с внешней сетью транспортных и пешеходных связей, предусматривает несколько типов входов. Такая увязка внутренней структуры и внешнего каркаса превращает киногород из закрытого производства на окраине в полноценный городской элемент.

### **Выводы**

Проведенное исследование показывает, что современные международные киностудийные комплексы формируются на пересечении двух процессов: фрагментации кинопроизводства и одновременно централизации услуг в формате полного сервиса на одной территории. Это создает противоречие развития, где комплекс должен оставаться технологически закрытым и управляемым, но при этом повышать привлекательность за счет сервисов, среды и городской интеграции. На материале зарубежных и отечественных примеров продемонстрировано, что студийные комплексы выполняют функции высокотехнологичных производственных площадок и значимых общественных пространств [3 - 5].

Основным результатом работы является предложенная типология моделей организации киностудийных комплексов, основанная на

систематическом сравнении их размерно-планировочных, функциональных и инфраструктурных характеристик: производственный участок, киногород и медиагород. В отличие от существующих исследований, сосредоточенных преимущественно на экономике киноиндустрии и географии производства, данная типология акцентирует архитектурно-пространственные параметры и градостроительный контекст, позволяя рассматривать студийные комплексы как элементы городских и региональных структур.

Важной составляющей данного исследования является разработка системы параметров и графических моделей. Показано, что сочетание режимного производственного ядра и более открытой общественной оболочки, может служить базовым приемом для интеграции студийных комплексов в городскую среду без ущерба для технологической безопасности и эффективности производственных процессов. Предложенная схема обеспечивает возможность поэтапного наращивания общественных, образовательных и сервисных функций при сохранении требований безопасности и эффективности производственных процессов.

### Литература

1. Разбеков Т.А. Креативные индустрии как современный тренд развития экономики // Молодой ученый. 2021. № 47(389). С. 62–64.
2. Ермакова О.Н., Суховская Д.Н., Яшан С.И. Становление креативных индустрий как фактор трансформации городской среды // Концепт. 2017. № S5. С. 43–46.
3. Miller T., Govil N., McMurria J., Maxwell R., Wang T. Global Hollywood 2. London: British Film Institute (BFI) Publishing, 2005. 448 p.
4. Curtin M., Sanson K. Precarious Creativity: Global Media, Local Labor. Oakland: University of California Press, 2016. 336 p.

5. Goldsmith B., O'Regan T. The Film Studio: Film Production in the Global Economy. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2005. 248 p.
  6. Goldsmith B., O'Regan T. Cinema Cities, Media Cities: The Contemporary International Studio Complex. Sydney: Australian Film Commission, 2003. 119 p.
  7. Зильберова И.Ю., Маилян В.Д., Петров К.С., Беланова М.А. Реновация как разновидность модернизации городских территорий // Инженерный вестник Дона. 2019. № 9. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2019/6185](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2019/6185)
  8. Здор Н.С. Модели экологической реновации промышленных зданий для создания многофункционального комплекса или креативного кластера // Инженерный вестник Дона. 2025. № 8. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2025/10297](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2025/10297)
  9. Komorowski M. A novel typology of media clusters // European Planning Studies. 2017. Vol. 25. No. 8. pp. 1334–1356. DOI: 10.1080/09654313.2017.1303823.
  10. Komorowski M., Fodor M. M. The economic drivers of media clusters // International Journal of Media & Cultural Politics. 2020. Vol. 16. No. 3. pp. 309–331. DOI: 10.1386/macp\_00031\_1.
  11. Крыжановская О.А. Зарождение и развитие медиакластеров: зарубежный опыт // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2016. № 1(27). С. 105–108.
  12. Красовская Е.В. Инновационный медийный кластер: принцип функционирования и перспективы развития // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2020. № 1. С. 124–128.
  13. Ташбулатов Р.Г. Роль творческого мышления в архитектуре киностудийных комплексов // Современные проблемы науки и образования.
-

2013 № 3. URL: [science-education.ru/ru/article/view?id=19405](http://science-education.ru/ru/article/view?id=19405)

14. Карнак Д.И. Архитектура однокомнатных, кинотектонических, сценографических и гибридных пространств: дис. ... канд. арх.: 05.23.20. Екатеринбург, 2018. 246 с.

15. Абизгильдина А.А. Применение кинематографических приемов в архитектурной деятельности // Инновации и инвестиции. 2023. № 10. С. 174–178.

16. Cinecittà. Brochure / plan materials URL: [cinecitta.com/wp-content/uploads/2023/08/Brochure-Commerciale.pdf](http://cinecitta.com/wp-content/uploads/2023/08/Brochure-Commerciale.pdf)

17. Baja Studios. URL: [bajastudios.mx/](http://bajastudios.mx/)

18. MOSFILM Cinema Concern. Презентационные материалы. URL: [mosfilm.ru/upload/iblock/03e/j1max3dx7cp485wqti3jr9bslxu3wmiy/109222\\_ENG\\_L\\_LowRes\\_96dpi\\_.pdf](http://mosfilm.ru/upload/iblock/03e/j1max3dx7cp485wqti3jr9bslxu3wmiy/109222_ENG_L_LowRes_96dpi_.pdf)

19. FilmLA. Sound Stage Occupancy / Stage Shoot Numbers Slip in New FilmLA Report URL: [filmla.com/sound-stage-occupancy-stage-shoot-numbers-slip-in-new-filmla-report/](http://filmla.com/sound-stage-occupancy-stage-shoot-numbers-slip-in-new-filmla-report/)

20. Studio Babelsberg Campus Map. URL: [studiobabelsberg.com/content/uploads/2025/01/studio-babelsberg-stages-backlots-download.pdf](http://studiobabelsberg.com/content/uploads/2025/01/studio-babelsberg-stages-backlots-download.pdf)

21. Pinewood Studios. East & West Site Map. URL: [pinewoodgroup.com/wp-content/uploads/2024/11/pts-2024-site-map.pdf](http://pinewoodgroup.com/wp-content/uploads/2024/11/pts-2024-site-map.pdf)

22. Warner Bros. Studios Leavesden. WBSL Studios. URL: [wbsl.com/studios/wp-content/uploads/sites/6/2024/12/WBSL-Map-2024.pdf](http://wbsl.com/studios/wp-content/uploads/sites/6/2024/12/WBSL-Map-2024.pdf)

## References

1. Razbekov T.A. Molodoj uchenyj. 2021. № 47(389). pp. 62–64.
2. Ermakova O.N., Suhovskaja D.N., Jashan S.I. Konzept. 2017. № S5. pp. 43–46.

3. Miller T., Govil N., McMurria J., Maxwell R., Wang T. Global Hollywood 2. London: British Film Institute (BFI) Publishing, 2005. 448 p.
4. Curtin M., Sanson K. Precarious Creativity: Global Media, Local Labor. Oakland: University of California Press, 2016. 336 p.
5. Goldsmith B., O'Regan T. The Film Studio: Film Production in the Global Economy. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2005. 248 p.
6. Goldsmith B., O'Regan T. Cinema Cities, Media Cities: The Contemporary International Studio Complex. Sydney: Australian Film Commission, 2003. 119 p.
7. Zil'berova I.Ju., Mailjan V.D., Petrov K.S., Belanova M.A. Inzhenernyj vestnik Dona. 2019. № 9. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2019/6185](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n9y2019/6185)
8. Zdor N.S. Inzhenernyj vestnik Dona. 2025. № 8. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2025/10297](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n8y2025/10297)
9. Komorowski M. A novel typology of media clusters. European Planning Studies. 2017. Vol. 25. No. 8. pp. 1334–1356. DOI: 10.1080/09654313.2017.1303823.
10. Komorowski M., Fodor M. M. The economic drivers of media clusters. International Journal of Media & Cultural Politics. 2020. Vol. 16. No. 3. pp. 309–331. DOI: 10.1386/macp\_00031\_1.
11. Kryzhanovskaja O.A. Teorija i praktika servisa: jekonomika, social'naja sfera, tehnologii. 2016. № 1(27). pp. 105–108.
12. Krasovskaja E.V. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Filologija. Zhurnalistika. 2020. № 1. pp. 124–128.
13. Tashbulatov R.G. Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2013. № 3. URL: [science-education.ru/ru/article/view?id=19405](http://science-education.ru/ru/article/view?id=19405)
14. Karnak D.I. Arhitektura odnokomnatnyh, kinotektonicheskikh, scenograficheskikh i gibridnyh prostranstv [Architecture of Single-Room,



Cinematic, Scenographic, and Hybrid Spaces]: dis. ... kand. arh.: 05.23.20. Ekaterinburg, 2018. 246 p.

15. Abizgil'dina A.A. Innovacii i investicii. 2023. № 10. pp. 174–178.
16. Cinecittà. Brochure. Plan materials. URL: [cinecitta.com/wp-content/uploads/2023/08/Brochure-Commerciale.pdf](http://cinecitta.com/wp-content/uploads/2023/08/Brochure-Commerciale.pdf)
17. Baja Studios. URL: [bajastudios.mx/](http://bajastudios.mx/)
18. MOSFILM Cinema Concern. URL: [mosfilm.ru/upload/iblock/03e/j1max3dx7cp485wqti3jr9bslxu3wmiy/109222\\_ENGL\\_LowRes\\_96dpi\\_.pdf](http://mosfilm.ru/upload/iblock/03e/j1max3dx7cp485wqti3jr9bslxu3wmiy/109222_ENGL_LowRes_96dpi_.pdf)
19. FilmLA. Sound Stage Occupancy. Stage Shoot Numbers Slip in New FilmLA Report. URL: [filmla.com/sound-stage-occupancy-stage-shoot-numbers-slip-in-new-filmla-report/](http://filmla.com/sound-stage-occupancy-stage-shoot-numbers-slip-in-new-filmla-report/)
20. Studio Babelsberg Campus Map. URL: [studiobabelsberg.com/content/uploads/2025/01/studio-babelsberg-stages-backlots-download.pdf](http://studiobabelsberg.com/content/uploads/2025/01/studio-babelsberg-stages-backlots-download.pdf)
21. Pinewood Studios. East & West Site Map. URL: [pinewoodgroup.com/wp-content/uploads/2024/11/pts-2024-site-map.pdf](http://pinewoodgroup.com/wp-content/uploads/2024/11/pts-2024-site-map.pdf)
22. Warner Bros. Studios Leavesden. WBSL Studios. URL: [wbsl.com/studios/wp-content/uploads/sites/6/2024/12/WBSL-Map-2024.pdf](http://wbsl.com/studios/wp-content/uploads/sites/6/2024/12/WBSL-Map-2024.pdf)

**Дата поступления: 19.01.2026**

**Дата публикации: 25.02.2026**