

Государственная поддержка промышленности в рамках Всемирной торговой организации (адаптация российской экономики)

Д.А. Попова

*Инженерно-технологическая академия Южного федерального университета,
Таганрог*

Аннотация: Статья посвящена существующей проблеме российской промышленности – неэффективной государственной поддержке. Автором рассматриваются меры поддержки промышленности в рамках Всемирной торговой организации. Сформулирован вывод о том, что государственная система поддержки экспорта в России значительно уступает по масштабам эффективности зарубежным аналогам. Предлагается оценить возможность применения представленных мер международного опыта в условиях развития российской экономики.

Ключевые слова: промышленность, промышленная политика, экспортоориентированные отрасли промышленности, государственная поддержка экспорта, меры поддержки промышленности, финансовые и нефинансовые инструменты государственной поддержки экспорта, зеленая, желтая, красная корзины Всемирной торговой организации

В настоящее время Россия стоит перед угрозой снижения технологического уровня отечественной промышленности и доли обрабатывающей промышленности во внутреннем валовом продукте. Экономика нуждается в эффективной промышленной политике, которая стимулировала бы товарную и географическую диверсификацию экспорта. Одним из наиболее спорных моментов в экономике Российской Федерации (далее – РФ) на сегодняшний день является вступление России во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО) [1]. В связи с этим необходимо повышать значение государственной системы поддержки экспорта, которая после вступления России в ВТО стала одним из важнейших факторов развития внешнеэкономического комплекса современной экономики [2].

Промышленная политика должна способствовать экспортной ориентации промышленности [3].

Сложно переоценить значимость расширения российского экспорта. И в настоящее время ключевая задача в среднесрочной перспективе –

диверсификация экономики, и важную роль здесь играет переход к приоритету экспорта высокотехнологичной продукции.

Присоединение России к ВТО упростило доступ российских экспортных товаров на зарубежные рынки. Однако перед страной стоит задача – расширение присутствия российских экспортеров на мировом рынке путем увеличения в структуре экспорта объема продукции с высокой добавленной стоимостью, это приведет к повышению конкурентоспособности национальной экономики [4].

Неотъемлемой частью в рамках данного направления является государственная поддержка экспорта, которая в свою очередь должна соответствовать нормам и правилам ВТО [5].

Для поддержки отраслей промышленности государство применяет различные методы регулирования экономики, которые в свою очередь можно объединить в две группы:

- административные – нефинансовая поддержка экспорта (квотирование, лицензирование, контроль за ценами, установление тарифов);
- экономические – финансовая поддержка экспорта (кредитование, налогообложение) [6].

Оказанная помощь должна быть направлена на поддержание финансовой устойчивости. Выделим три ключевых вида:

1. Прямое финансирование, субсидии по кредитам, изменение налоговых ставок и другие;
2. Госгарантии;
3. Поддержка экспорта, например, госзакупки, заградительные пошлины.

Однако стоит отметить, что в связи со вступлением России в ВТО применение ряда существующих мер поддержки крайне затруднено: одни из них запрещены (например, прямые субсидии), применение других весьма

ограничено (например, таможенное регулирование).

Рассмотрим и проанализируем опыт в области поддержки и стимулирования экспорта в рамках ВТО с целью его адаптации к реалиям российской экономики с учетом особенностей развития внешнеэкономической деятельности Российской Федерации.

Все меры государственной поддержки по правилам ВТО разделяются на следующие так называемые корзины: зеленая, желтая (янтарная), и красная корзины ВТО. Существует еще голубая корзина, однако меры ее используются в отношении сельскохозяйственной продукции. В России такие меры в настоящее время не применяются.

Разрешенные меры, или «зеленая корзина» - это меры, не оказывающие влияния на рынок. Сюда можно отнести финансирование научно-исследовательских работ и внедрение их результатов; развитие инфраструктуры; программы региональной помощи; субсидии на покупку отечественных товаров и другие. Указанные меры возможно применять без ограничений. Они четко прописаны в соответствующих соглашениях стран-участниц ВТО.

Допустимые меры, «желтая корзина», - меры, при применении которых размер поддержки ограничен и на торговлю оказывается искажающее воздействие (стимулирую производство). К данной категории можно отнести регулирование рыночных цен; государственные гарантии по кредитам коммерческих банков; льготы на транспортировку и списание долгов; субсидии и прямые платежи и другие. В правилах ВТО существует точное определение мер, которые необходимо относить к «желтой» корзине [7]. Чаще всего в нее попадают меры, которые не помещены ни в одну из корзин. Обязательства по объемам, их размер и темп сокращения обсуждается в процессе переговоров со странами-участницами ВТО. В России с этими мерами дела обстоят не очень. Нам еще предстоит научиться переводить

часть мер из «желтой» корзины в «зеленую», а также формулировать меры господдержки в нужной терминологии [8].

Существует также «красная корзина», или запрещенные меры. Из самого названия следует, что эти меры жестко ограничены согласованным объемом и должны постепенно сокращаться (согласно принятым на себя страной-членом ВТО обязательствам). Прежде всего, стоит отметить экспортное субсидирование [9]. Россия обязалась не применять экспортные субсидии с момента присоединения к ВТО. Также в указанную корзину можно отнести квотирование на ввоз.

Для адаптации российской промышленности следует предпринять некоторые действия для преобразования запрещенных мер в категорию допустимых или разрешенных. Путь развития нашей промышленности – это активное применение мер «зеленой» корзины: возможность привлечения инвестиций в развитие, возможность дополнительного финансирования.

Опыт добившихся успехов в развитии экспорта стран показывает, что системе государственной поддержки экспорта отводится важная роль. Для этого у государства имеется обширный выбор применяемых «разрешенных» мер поддержки и регулирования, давно используемый во многих странах [10].

На данном этапе, в связи с присоединением России к ВТО, одной из главных задач является создание конкурентоспособной системы продвижения российского экспорта, опираясь на опыт и уровень лучших зарубежных аналогов указанной системы. Система национальной поддержки экспорта должна быть усовершенствована, что позволит стране повысить конкурентоспособность национальной промышленности, а также эффективно интегрироваться мировую экономическую систему.



Литература

1. Зырянов В.В., Веремеенко Е.Г. Развитие рынка автомобильных перевозок в России // Инженерный вестник Дона, 2012, № 4 часть 2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1297.

2. Шафиев Р.М., Михайлов А.Г. Перспективы государственной поддержки отечественного промышленного экспорта // Достижения науки и техники АПК. 2007. № 1. – с. 44-45.

3. Развадовская Ю.В. Анализ отечественного и зарубежного опыта управления структурными преобразованиями экономики промышленного сектора // Инженерный вестник Дона, 2011, № 4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2011/601.

4. Гасанов М.А. Влияние технологических сдвигов на структурные трансформации мировой и российской экономики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2009. № 6. – с. 239 - 243.

5. Jean-Pierre Chauffour, Jean-Christophe Maur. Preferential Trade Agreement policies for development: a Handbook. № 2329 in World Bank. // The World Bank. Washington, 2011. – p. 409, 421.

6. Mario Cimoli, Sebastian Fleitas, Gabriel Porcile. Technological intensity of the export structure and the real exchange rate // Economics of Innovation and New Technology, 2013. – p.56.

7. Е.Э. Аленина, В.А. Кузнецов, А.В. Пасхина. Эффективность мер государственной поддержки автомобильной промышленности Российской Федерации // Известия МГТУ «МАМИ». 2012. - №2(14). – с.67-71.

8. Суханов Александр. Какие виды поддержки бизнеса возможны в странах ВТО. // Сайт нижегородских предпринимателей «Биржа» URL: birzha.ru/newspapers/birzha/economika/13785.

9. Г.В. Яковенко, Н.С. Полякова, Я.А. Волкова, А.Г. Яковенко. Конкурентоспособность российского автопрома как важный фактор



реализации стратегии развития автомобильной промышленности Российской Федерации // Известия МГТУ «МAMI». 2011. - №2(124). – с.67-71.

10. Платонов И.Н. Устойчивое развитие мировой экономики и конкурентоспособность России // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 9. – с. 49-64.

References

1. Zyr'janov V.V., Veremeenko E.G. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, № 4, part 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1297.

2. Shafiev R.M., Mihajlov A.G. Dostizhenija nauki i tehniki APK. 2007. № 1. – pp. 44-45.

3. Razvadovskaja Ju.V. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2011, № 4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2011/601.

4. Gasanov M.A. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomika. 2009. № 6. pp. 239 - 243.

5. Jean-Pierre Chauffour, Jean-Christophe Maur. The World Bank. Washington, 2011. p. 409, 421.

6. Mario Cimoli, Sebastian Fleitas, Gabriel Porcile. Economics of Innovation and New Technology, 2013. p. 56.

7. E. Je. Alenina, V.A. Kuznecov, A.V. Pashina. Izvestija MGTU «MAMI». 2012. №2 (14). pp.67-71.

8. Suhanov Aleksandr. Sajt nizhegorodskih predprinimatelej «Birzha» URL: birzha.ru/newspapers/birzha/economika/13785.

9. G.V. Jakovenko, N.S. Poljakova, Ja.A. Volkova, A.G. Jakovenko. Izvestija MGTU «MAMI». 2011. №2(124). pp.67-71.

10. Platonov I.N. Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik. 2014. № 9. – pp. 49-64.