

Основные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства КБР

А.А. Ханиева

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет

Аннотация: В статье раскрываются основные проблемы развития сельского хозяйства КБР и основные пути их решения. Обосновывается необходимость государственной поддержки сельского хозяйства как естественное условие функционирования данной отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, государственная поддержка, эндогенные и экзогенные факторы, инновационное развитие, технология.

Развитие сельского хозяйства в КБР всегда имело преимущественные приоритеты, так как этому предшествовали исторические предпосылки и природно-климатические условия. В отличие от остальных отраслей экономики, эффективность введения новых форм эффективного хозяйствования в данной отрасли в большей степени зависит от видов и форм государственной поддержки и от сформировавшихся национальных механизмов функционирования. Все мировые промышленно развитые страны вкладывают очень большие средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Мировой опыт доказал, что только государственная поддержка позволяет быть сельскохозяйственной отрасли в постоянном эффективном развитии. Такой приоритет дала ей сложившаяся «экономическая несправедливость» между сельским хозяйством и промышленностью, выражающаяся в неравенстве денежного эквивалента вновь созданной стоимости, т.е. в диспаритете цен. Кризис в сельском хозяйстве и спад его производства способствовали распространению импортного продовольствия и захвата им львиной доли на всей территории российского потребительского рынка. В данных условиях отечественному товаропроизводителю трудно пробиваться и отвоевывать рыночные позиции, даже если конкурирующая продукция более низкого качества, чем их. Вливание сельскохозяйственной продукции на новый рынок может проходить двумя основными путями -

мощной рекламной компанией с использованием маркетинговых рычагов или соответствующей государственной поддержкой. В Кабардино-Балкарской республике сельское хозяйство характеризуется низким уровнем инновационной активности, отсутствием креативных методов управления производством в целом и не пониманием работодателей в необходимости эффективной кадровой политике.

На протяжении последних нескольких лет, несмотря на активную государственную поддержку, предприятия агропромышленного комплекса КБР имеют ряд ключевых проблем:

- 1) недостаток собственных источников инвестиционных ресурсов
- 2) низкая техническая оснащенность;
- 3) дефицит квалифицированной рабочей силы;
- 4) и как результат низкая конкурентоспособность их продукции на российском рынке.

Вместе с тем, наряду с эндогенными факторами существуют и экзодогенные, тормозящие хозяйственную деятельность предприятий АПК:

- 1) повышенный риск ведения хозяйственной деятельности для внешних инвесторов в долгосрочном периоде;
- 2) энергодефицитность республики;
- 3) высокая степень износа значительной части дорог общего пользования и их низкая пропускная способность;
- 4) неразвитость деятельности в области добычи собственных сырьевых ресурсов при наличии в республике богатой сырьевой базы;
- 5) высокий уровень административных барьеров - особенно в области деятельности контрольно-надзорных органов;

В КБР государственная поддержка сельскохозяйственного производителя проводится в основном двумя формами: в виде государственных субсидий и предоставление грантов. В рамках реализации

государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Кабардино-Балкарской Республике» на 2014 - 2020 годы» и Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» в 2015 году, правительством КБР предоставляются:

- субсидии на

- поддержку отдельных подотраслей растениеводства;
- возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз в 2015 году;
- оказание несвязанной поддержки в области растениеводства;
- возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (в 2015 году);

- гранты на:

- развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Кабардино-Балкарской Республике;
- развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Кабардино-Балкарской Республике;

- а так же:

- предоставление грантов и единовременной помощи начинающим фермерам в Кабардино-Балкарской Республике.

Аналогичные меры были предприняты и в 2014 году. Сравнения результатов деятельности хозяйств всех категорий в 2013 и 2014 годах, показывают, что государственное финансирование сельского хозяйства республики было малоэффективным. Данные Министерства сельского хозяйства КБР свидетельствуют о том, что объём продукции сельского хозяйства в 2014 году вырос всего на 1,2% в сравнении с 2013 годом. По некоторым видам продукции и вовсе произошёл спад производства (см.

таблицу №1).

Таблица №1

Производство основных видов продукции сельского хозяйства
в 2013 и 2014 годах

Наименование показателя	Ед. измерения	2013	2014	2014 год в % к 2013 году
растениеводство				
Зерновые и зернобобовые	тыс. тонн	1077,8	938,2	87,0
Картофель	тыс. тонн	221,7	225,4	101,7
Овощи	тыс. тонн	343,2	347,5	101,3
Плоды и ягоды	тыс. тонн	106,66	118,7	111,3
Закладка многолетних насаждений	тыс. га	1003	575	51,2
Закладка виноградников	тыс. га	0	0,007	-
животноводство				
Мясо	тыс. тонн	86,3	99,1	114,7
Молока	тыс. тонн	451,4	461,5	102,2
Яйца,	млн. шт.	182,1	182,6	100,2

Чем объясняется данная ситуация? Возможно, это связано несколькими причинами: с отсутствием действующей взаимосвязанной федеральной и региональной системы управления внутри сфер АПК, тормозящими бюрократическими процессами, слаборазвитом рынке труда и пр.

В связи с этим необходимо разработать комплексную, системную стратегию инновационного развития, создающая условия для реализации программы развития сельского хозяйства. Главной её особенностью должны стать функциональные обязанности, которые должны проявляться в различных отраслях и формировать более четко очертания межсистемных структур.

- селекционно-генетическая функция должна проявляться в растениеводческой и животноводческой отраслях;

- производственно-технологическая - в растениеводческой, животноводческой, перерабатывающих и обслуживающих отраслях;
- организационно-управленческая - должна развиваться на стыке сфер АПК;
- социо-экологическая функция преимущественно в сельской местности.

Главной особенностью развития сельскохозяйственного производства является его прямая зависимость от условий функционирования сельской местности и социальной защищенности сельского населения. Это необходимо учитывать при планировании государственного управления общества в целом.

Перспективы развития новых технологий в сельскохозяйственной отрасли КБР необходимо поддерживать в следующих областях:

в основных отраслях:

растениеводство

- разрабатывать технологии с использованием многооперационных сельскохозяйственных машин и орудий, соответствующие трем основным критериям – ресурсосбережение, экологическая безопасность, экономическая целесообразность, что позволяет минимизировать затраты;
- определение перспективного направления защиты растений – организация новых методов мониторинга фитосанитарной обстановки и применение новых технологий охраны в сочетании с традиционными средствами химической защиты.

животноводство

- развитие генной инженерии в целях восстановления старых адаптированных и выведения новых пород, типов сельскохозяйственных животных
 - Применение новых эффективных систем кормления животных и
-

рациональное формирование кормовой базы предприятия;

- Создание новых энергосберегающих, экологически безопасных технологий производства и переработки птицеводческой продукции;
- Усовершенствование существующих и разработка нового поколения биопрепаратов для диагностики, терапии и профилактики постоянно эволюционирующих болезней животных;

в обслуживающих производствах:

Механизация и автоматизация производства – моральный и физический износ основных средств является мощным дестабилизирующим фактором развития сельского хозяйства. Своевременное и полное обеспечение средствами производства и их максимальная производственная загрузка приводит к активизации такого мощного внутреннего фактора повышения эффективности производства как снижение себестоимости продукции. Формирование проблемы берет начало в тяжелой промышленности, являющейся основой экономики страны и характеризующейся застоем в производственных связях с связующими отраслями. Проблему усугубляет отсталость отечественного сельскохозяйственного машиностроения, что характеризуется в конкурентных преимуществах зарубежных поставщиков техники. Исходя из этого, для кардинального изменения ситуации необходимо разработка инновационной техники пятого поколения и соответствующих ей технологий для производства приоритетных видов сельскохозяйственной продукции.

хранение и переработка сельскохозяйственной продукции:

разработка систем ресурсосберегающих технологий хранения и переработки сельскохозяйственного сырья при производстве экологически безопасных конкурентоспособных пищевых продуктов;

создание технологических систем, минимизирующих потери пищевой ценности продукции в процессе хранения, транспортировки и переработки

для каждого вида сельскохозяйственной продукции.

Литература

1. Берова Ф.Ж., Концепция устойчивого развития и его основные принципы // Экономические науки, 2012, №12(97), С.127-130.
2. Берова Ф.Ж., Проблемы реформирования АПК КБР // Проблемы становления рыночной экономики КБР. Сборник научных трудов, Нальчик, 1999, С. 39-43
3. Богаев А., Аграрное будущее России и сельское хозяйство сегодня // «Экономика России: XXI век», 2009, №22, С. 64-71
4. Думанова А.Х., Глобальные дисбалансы и их влияние на эколого-экономическое развитие // «Инженерный вестник Дона», 2014, №4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2014/2731
5. С.А. Махошева, З.Ш. Иванова Институциональная система устойчивого развития малого и среднего предпринимательства // Известия КБНЦ РАН, 2015, №2(64), С. 318-143
6. Кильчукова А.Л., Хуранова З.Б., Кясов Т.А. Инструменты повышения эффективности управления АПК региона и обеспечение его устойчивого развития // Инженерный вестник Дона, 2015, №1 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2015/2767
7. В. Мальцева, Оценка государственной поддержки сельского хозяйства по методологии ВТО (на примере Уральского региона) // Вопросы экономики, 2014, №9, С. 145-159.
8. Матвеев Д. М., Стадник А. Т., Крохта М.Г. Повышение эффективности государственной поддержки технического переоснащения сельского хозяйства // Вестник НГАУ, 2012, №3 (24), С. 132–136.
9. Matsuyama, K. Agricultural Productivity, Comparative Advantage, and Economic Growth / K.Matsuyama // Journal of Economic Theory. 1992. - Vol. 58. pp. 317-334.



10. Freeman C. Technology Policy and Economic Performance Text. 1C. Freeman. — London: Printer Publishers, 1987. pp. 67

References

1. Berova F.Zh. Jekonomicheskie nauki, 2012, №12 (97), pp.127-130.
2. Berova F.Zh. Problemy reformirovaniya APK KBR. Sbornik nauchnyh trudov, Nal'chik, 1999, pp. 39-43
3. Bogaev A. Agrarnoe budushhee Rossii i sel'skoe hozjajstvo segodnja, 2009, №22, pp.64-71
4. Dumanova A.H. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2014, №4 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2014/2731
5. S.A. Mahosheva, Z.Sh. Ivanova Izvestija KBNC RAN, pp. 318-143
6. Kil'chukova A.L., Huranova Z.B., Kjasov T.A., Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2015, №1 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2015/2767
7. V. Mal'ceva Voprosy jekonomiki, 2014, №9, P 145-159.
8. Matveev D. M., Stadnik A. T., Krohta M.G. Vestnik NGAU, 2012, №3 (24), P. 132–136.
9. Matsuyama, K. K.Matsuyama. Journal of Economic Theory. 1992. Vol. 58.- pp. 317-334.
10. Freeman C. Technology Policy and Economic Performance Text. 1C. Freeman. London: Printer Publishers, 1987, pp. 67